

Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia/San Sebastián referida al A.U. MZ.10 “Basozabal” Documento Ambiental Estratégico



SUSTATZAILEA / PROMOTOR:



Donostiako Udala
Ayuntamiento de San Sebastián

2022ko urtarrila / enero 2022



ÍNDICE

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2 | OBJETIVOS Y CRITERIOS DE LA PLANIFICACIÓN | 4 |
| 2.1 | ANTECEDENTES | 4 |
| 2.2 | OBJETIVOS Y CRITERIOS BÁSICOS DE ORDENACIÓN | 4 |
| 3 | ALCANCE Y CONTENIDO DE LA PLANIFICACIÓN Y ALTERNATIVAS | 5 |
| 3.1 | DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DEL PLAN | 5 |
| 3.2 | ALTERNATIVAS ANALIZADAS..... | 5 |
| 4 | DESARROLLO PREVISIBLE DEL PLAN..... | 16 |
| 4.1 | TRAMITACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU | 16 |
| 4.2 | DESARROLLO DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU..... | 16 |
| 5 | CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO TERRITORIAL AFECTADO POR EL PLAN17 | |
| 5.1 | DESCRIPCIÓN GENERAL | 17 |
| 5.2 | CLIMA..... | 17 |
| 5.3 | CALIDAD DEL AIRE | 19 |
| 5.4 | OROGRAFÍA Y PENDIENTES..... | 19 |
| 5.5 | GEOLOGÍA Y GEOMORFOLOGÍA | 21 |
| 5.6 | EDAFOLOGÍA Y CAPACIDAD AGROLÓGICA..... | 22 |
| 5.7 | HIDROLOGÍA | 23 |
| 5.8 | HIDROGEOLOGÍA..... | 25 |
| 5.9 | VEGETACIÓN Y USOS DEL SUELO | 25 |
| 5.10 | FAUNA..... | 30 |
| 5.11 | ÁREAS DE INTERÉS NATURALÍSTICO Y ESPACIOS PROTEGIDOS..... | 31 |
| 5.12 | CORREDORES ECOLÓGICOS E INFRAESTRUCTURA VERDE | 32 |
| 5.13 | SERVICIOS ECOSISTÉMICOS | 33 |
| 5.14 | MONTES DE UTILIDAD PÚBLICA | 33 |
| 5.15 | PAISAJE..... | 33 |
| 5.16 | PATRIMONIO CULTURAL..... | 34 |
| 5.17 | RIESGOS AMBIENTALES | 34 |
| 5.18 | SOCIOECONOMÍA..... | 41 |
| 5.19 | MOVILIDAD | 42 |
| 5.20 | ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO | 43 |
| 5.21 | RESIDUOS..... | 44 |
| 5.22 | CONSUMO ENERGÉTICO..... | 44 |
| 5.23 | UNIDADES AMBIENTALMENTE HOMOGÉNEAS..... | 44 |
| 6 | DETERMINACIONES DE PLANES SECTORIALES Y TERRITORIALES..... | 46 |
| 6.1 | DIRECTRICES DE ORDENACIÓN TERRITORIAL | 46 |
| 6.2 | PLAN TERRITORIAL PARCIAL DEL AREA FUNCIONAL DEL Donostialdea-bajo bidasoa..... | 48 |
| 6.3 | PLANES SECTORIALES..... | 50 |
| 6.4 | PLAN GENERAL DE DONOSTIA / SAN SEBASTIÁN | 50 |
| 6.5 | OTROS PLANES Y PROGRAMAS | 52 |
| 7 | EFFECTOS AMBIENTALES PREVISIBLES. IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN | 55 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 7.1 | OCUPACIÓN DE SUELO (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN) | 55 |
| 7.2 | AFECCIÓN AGRARIA | 56 |
| 7.3 | AFECCIÓN A LAS AGUAS SUPERFICIALES (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN) | 56 |
| 7.4 | AFECCIÓN A LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS..... | 56 |
| 7.5 | AFECCIÓN A LA VEGETACIÓN (FASE DE OBRAS)..... | 57 |
| 7.6 | AFECCIÓN A LA FAUNA (FASE DE OBRAS)..... | 57 |
| 7.7 | AFECCIÓN SOBRE EL PAISAJE (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN)..... | 57 |
| 7.8 | RUIDO Y CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA | 57 |
| 7.9 | GENERACIÓN DE EXCEDENTES Y EXCAVACIÓN Y RESIDUOS | 58 |
| 7.10 | CONSUMO DE RECURSOS | 58 |
| 7.11 | CAMBIO CLIMÁTICO | 59 |
| 7.12 | EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA | 59 |
| 8 | MOTIVACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA..... | 63 |
| 9 | RESUMEN DE LOS MOTIVOS DE LA SELECCIÓN DE LA ALTERNATIVA CONTEMPLADA | 67 |
| 10 | PROPUESTA DE MEDIDAS PREVENTIVAS TOMANDO EN CONSIDERACIÓN EL CAMBIO CLIMÁTICO | 68 |
| 10.1 | MEDIDAS PARA LA PROTECCIÓN DE VEGETACIÓN DE INTERÉS: | 68 |
| 10.2 | PROTECCIÓN DE LA FAUNA: | 68 |
| 10.3 | MEDIDAS EN RELACIÓN CON EL CICLO DEL AGUA | 68 |
| 10.4 | MEDIDAS EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RESIDUOS: | 69 |
| 10.5 | MEDIDAS EN RELACIÓN CON LA INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA..... | 69 |
| 10.6 | MEDIDAS PARA GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA: | 69 |
| 10.7 | MEDIDAS EN RELACIÓN CON EL CAMBIO CLIMÁTICO: | 70 |
| 10.8 | EN RELACIÓN CON LA CALIDAD ACÚSTICA: | 70 |
| 11 | MEDIDAS PROPUESTAS PARA EL SEGUIMIENTO AMBIENTAL DEL PLAN..... | 71 |

ANEXOS

Anexo I. Planos

| Planos del Documento Ambiental Estratégico | | |
|--|--|----------|
| Nº | Título | Escala |
| Plano 1 | Localización | 1:5.000 |
| Plano 2 | Zonificación global propuesta | 1:1.500 |
| Plano 3 | Condicionantes ambientales | 1:1.500 |
| Plano 4 | Espacios naturales protegidos y de interés | 1:25.000 |

1 INTRODUCCIÓN

La evaluación ambiental estratégica de planes y programas es un instrumento preventivo especialmente adecuado para preservar los recursos naturales y proteger el medio ambiente.

La normativa en materia de evaluación ambiental estratégica se encuentra recogida en *la Ley básica 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación ambiental*, y en la recientemente aprobada *Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi*.

En base a la citada normativa, se ha considerado que la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia / San Sebastián referida al ámbito urbanístico ‘MZ.10 Basozabal’ se encuentra sometida a Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada (ver capítulo 8 *Motivación de la aplicación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada*).

El presente documento constituye el Documento Ambiental Estratégico de la Modificación del PGOU, y responde al contenido marcado por el artículo 29 de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre*. Este documento, acompañado de la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada, el borrador del Plan y la documentación exigida por la legislación sectorial, servirá para que el órgano sustantivo (Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián) solicite al órgano ambiental (Dirección de Administración Ambiental del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco) el inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada.

La formulación de la Modificación del Plan General se realiza por iniciativa del Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián.

El documento urbanístico ha sido redactado por los arquitectos Jose Miguel Toledo Etxepare y Nikolas Barandiaran Contreras.

El Documento Ambiental Estratégico de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana ha sido elaborado por los siguientes técnicos de EKOLUR Asesoría Ambiental, SLL.:

- Tomas Aranburu Calafel (Ingeniero Técnico Agrícola).
- Ibai Alcelay Iglesias (Graduado en Biología, Máster en Zoología).

El número del documento nacional de identidad de los autores se adjunta en un documento independiente como información complementaria.

2 OBJETIVOS Y CRITERIOS DE LA PLANIFICACIÓN

2.1 ANTECEDENTES

El Texto Refundido del Plan General de Ordenación Urbana (en adelante PGOU) de Donostia/San Sebastián, aprobado definitivamente el 25 de junio de 2010, estableció la delimitación y el régimen urbanístico del ámbito urbanístico A.U. “MZ.10 Basozabal” (Miramon-Zorroaga).

Este ámbito está situado al sureste del núcleo urbano de Donostia-San Sebastián, en el entorno del campo de golf de Basozabal, en el barrio de “Miramón-Zorroaga”. El sector tiene una superficie de 37.284 m², aunque el Plan General indica una superficie de 37.297 m². El PGOU lo clasifica como suelo urbanizable sectorizado con calificación global de A.30 Residencial de edificación abierta. Tiene asignada una edificabilidad urbanística (sobre rasante) de 10.400 m²(t), cuya totalidad se vincula al régimen de vivienda de promoción libre.

El PGOU estableció que la ordenación pormenorizada sería definida mediante la formulación de un Plan Parcial. Se han elaborado sucesivos documentos del Plan Parcial, que obtuvieron aprobaciones iniciales en dos ocasiones, 14/01/2011 y 05/12/2017, expedientes que finalmente fueron paralizados. En 2019 la propiedad presentó un nuevo Texto Refundido del Plan Parcial, sobre el que no ha caído resolución por parte del Ayuntamiento de Donostia.

Transcurridos más de once años desde la aprobación del Plan General, el Ayuntamiento ha considerado necesario promover este expediente de Modificación del PGOU, que cumplimenta la resolución de la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible, de fecha de 10 de febrero de 2021, la cual, con fundamento en el Informe emitido por la Dirección de Urbanismo Sostenible, con fecha 8 de febrero de 2021, concluye que en la actualidad el desarrollo residencial propuesto en ese ámbito urbanístico no resulta urbanísticamente adecuado.

En este sentido, los instrumentos de ordenación territorial promulgados con posterioridad a la aprobación del PGOU (Plan Territorial Parcial en 2016, Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial en 2019) apuestan por priorizar y reforzar las actuaciones de regeneración, rehabilitación y renovación urbana, frente a desarrollos residenciales de baja densidad segregados, aislados y distantes de las redes de transporte público.

2.2 OBJETIVOS DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU

La Modificación del PGOU tiene como objetivo eliminar la clasificación del suelo urbanizable sectorizado del PGOU de Donostia del ámbito A.U. MZ.10 Basozabal, e incorporar dicha superficie a la categoría de suelo no urbanizable, asignando el ámbito a la categoría ‘D.30. Rural Agroganadero y Campiña’, acorde con las condiciones ambientales del lugar, integrándose en la delimitación del suelo rural periurbano al que hoy pertenece por su situación y sus cualidades naturales y ambientales.

3 ALCANCE Y CONTENIDO DE LA PLANIFICACIÓN Y ALTERNATIVAS

3.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DEL PLAN

En este apartado se resume el contenido de la memoria de la Modificación del PGOU de Donostia / San Sebastián relativa al ámbito urbanístico ‘MZ.10 Basozabal’.

El Ámbito Urbanístico “MZ.10 Basozabal” cuenta con una superficie de 37.284 m².

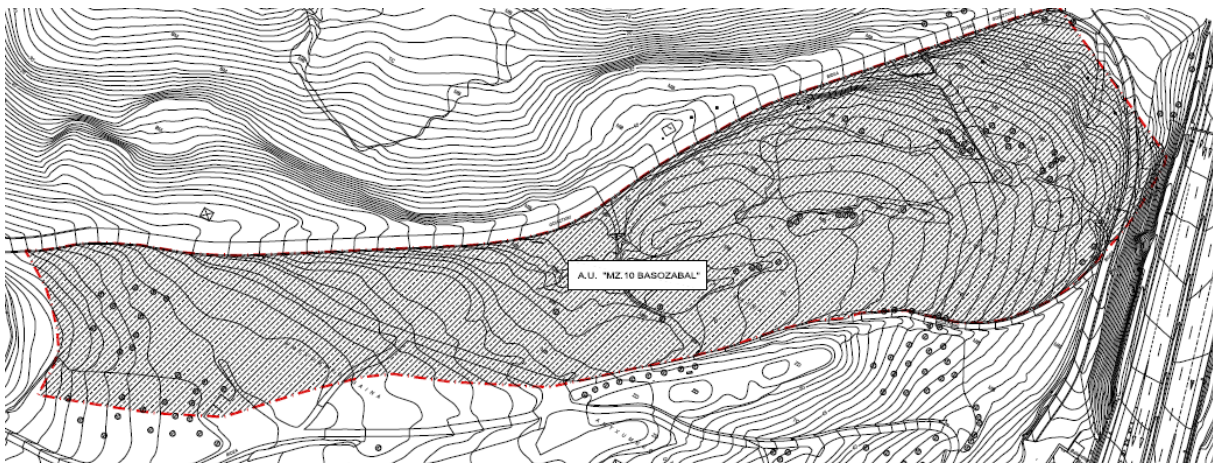


Figura 1. Ámbito de actuación. Fuente: Captura del plano I.2.1 Topográfico y delimitación del ámbito. Plan Parcial del ámbito MZ.10 Basozabal (2017).

El Plan General de Ordenación Urbana de Donostia / San Sebastián, aprobado definitivamente en 2010, clasifica el ámbito como suelo urbanizable, y le asigna un uso residencial, concretamente un uso A.30 Residencial de edificación abierta.

El Ayuntamiento promueve la modificación del PGOU, en base a criterios urbanísticos y de sostenibilidad medioambiental y económica, que desaconsejan la ejecución de este desarrollo de baja densidad en el marco de una estrategia de planificación y modelo territorial de la ciudad.

La Modificación del PGOU, por tanto, propone su desclasificación y descalificación como suelo urbanizable residencial, y clasificarlo como suelo no urbanizable asignando el ámbito a la categoría ‘D.30. Rural Agroganadero y Campiña’.

3.2 ALTERNATIVAS ANALIZADAS

3.2.1 Alternativa ‘cero’

La alternativa ‘cero’ o de ‘no actuación’ se corresponde con lo establecido en el planeamiento vigente para el ámbito urbanístico ‘MZ.10 Basozabal’, es decir, conservar la clasificación del ámbito como suelo urbanizable y mantener los objetivos generales y criterios de ordenación que el PGOU establece para el mismo:

- *Implantación de un nuevo desarrollo residencial de baja densidad, con el criterio de generar un entorno urbano armónico con el colindante campo de golf Basozabal e integrado en el entorno natural en el que se inserta.*
- *Teniendo en cuenta las condiciones de edificación establecidas en las Normas Particulares, así como las características topográficas del terreno, el desarrollo permite llegar a un total aproximado de 86 viviendas en el conjunto del ámbito.*
- *La ordenación del ámbito conlleva el desarrollo de una importante dotación de espacios libre de dominio y uso público, en condiciones de proximidad con el colindante campo de golf.*
- *El desarrollo y ejecución del mismo se ajustará también al contenido del "Convenio Urbanístico" de 23 de noviembre de 2005 suscrito entre el Ayuntamiento, el Club de Golf Basozabal y los representantes de las sociedades CYF C.B. y Construcciones Garmendia S.L.*
- *El presente Ámbito Urbanístico es coincidente con el "AAI.II.20", que forma parte de la relación de posibles Ámbitos de Actuación integrada ahora sugeridos, a determinar y/o ratificar oficialmente en el contexto de la elaboración del planeamiento pormenorizado.*

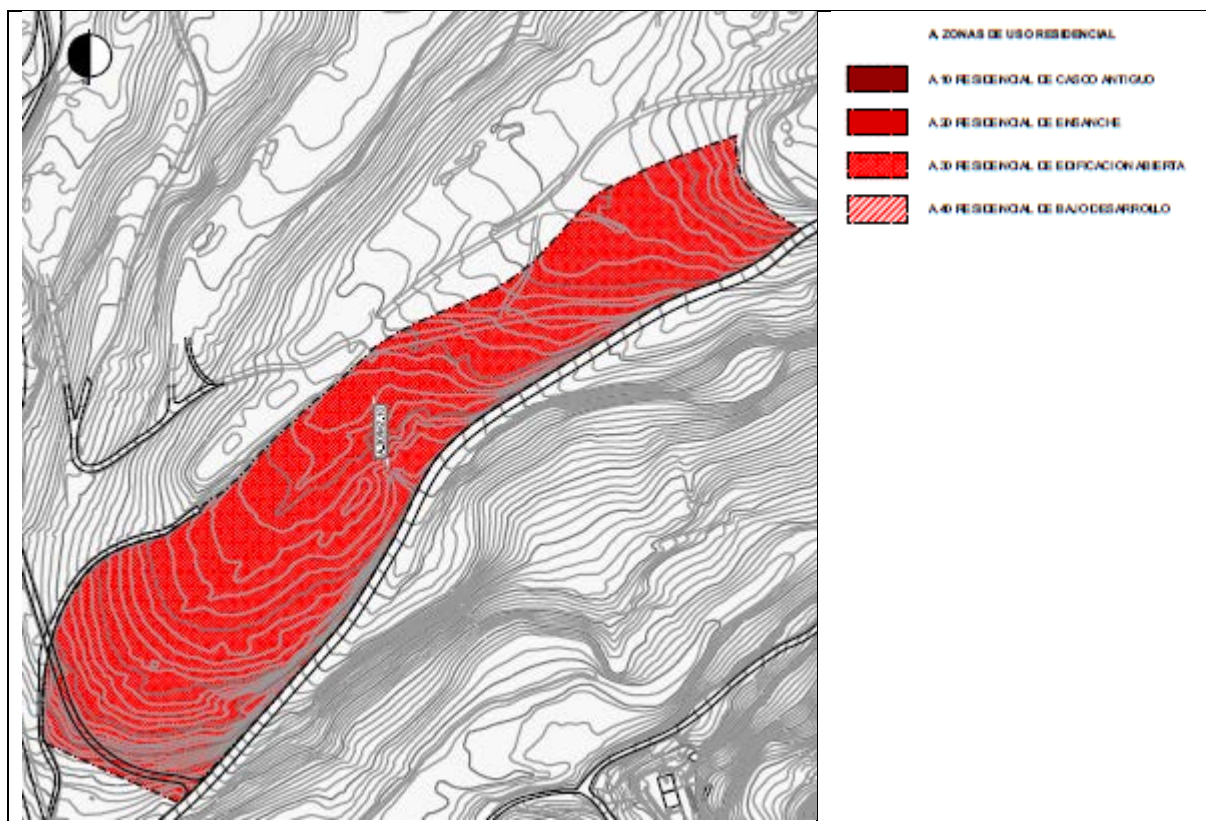


Figura 2. Sistematización de zonas de uso global: A.30 Zona Residencial de Edificación Abierta. Fuente: Captura del plano 2. Zonificación global (Texto Refundido del PGOU Donostia / San Sebastián).

3.2.2 Alternativa 1

En desarrollo de las determinaciones del PGOU, se elaboró un documento urbanístico 'Plan Parcial del ámbito AU MZ 10 Basozabal', que fue aprobado inicialmente en Junta del Gobierno Local con fecha de 14 de enero de 2011, condicionado al cumplimiento de las observaciones formuladas por los técnicos

municipales en sus respectivos informes. El expediente fue paralizado sin llegar a ser aprobado definitivamente.

Estos informes conllevaron un cambio en la zonificación pormenorizada y en la accesibilidad a las parcelas residenciales, cuya nueva definición fue recogida en el Plan Parcial que obtuvo una nueva aprobación inicial el 5 de diciembre de 2017, y un texto refundido con fecha de abril de 2018 que el Ayuntamiento no resolvió en el plazo de seis meses. Con posterioridad, en septiembre de 2019 se presenta un nuevo texto refundido del Plan Parcial, acompañado del correspondiente estudio acústico, sobre el que no se ha producido resolución por parte del Ayuntamiento.

Dada la similitud entre ambas ordenaciones, será la propuesta del Plan Parcial presentado en 2017 la que se analizará como Alternativa 1.



Figura 3. Alternativa 1: ordenación propuesta en A.U. “MZ 10 Basozabal”. Fuente: DAE del Plan Parcial. Elaboración EKOLUR.

El Plan Parcial propone desarrollar un máximo de 118 viviendas, todas ellas en régimen de promoción libre. Conforme a la calificación global, todas las viviendas corresponden a una tipología de edificación abierta (“a.30”) con una superficie por vivienda de 85 m².

La reducción de la superficie por vivienda permite elevar el número de viviendas en el ámbito, de las 86 previstas por el PGOU a las 118 que se ordenan en el Plan Parcial, manteniendo la totalidad de la nueva edificabilidad urbanística ordenada destinada a uso de vivienda a la cantidad de 10.000,00 m²(t), superficie considerada como máxima permitida por el planeamiento general para ese uso.



Figura 4. Alternativa 1: Ordenación propuesta por el Plan Parcial. Fuente: Documento Ambiental Estratégico del 'Plan Parcial del ámbito AU MZ.10 Basozabal'. Ekolur, 2017.

La ordenación del ámbito se fundamenta en los siguientes criterios.

- La definición del sistema viario existente al norte del ámbito (Goiaztxiki) como viario de acceso a la zona, del que arranca el vial de distribución interior.
- La disposición de las nuevas edificaciones residenciales (tipología "A.30", edificación abierta) en la búsqueda de las mejores condiciones de soleamiento y orientación (este-oeste); a partir de la necesaria resolución de la accesibilidad, rodada y peatonal, interna.
- La ordenación de un nuevo equipamiento comunitario de carácter privado, que permita el desarrollo de nuevas zonas deportivas, ocio y esparcimiento al aire libre.
- La configuración de un importante espacio verde, de dominio y uso público, en la zona noreste del ámbito, con una considerable masa arbórea autóctona, que sirve de protección visual para los nuevos usos residenciales ordenados.

Con estas premisas, se proyectan cuatro parcelas lucrativas de uso residencial. El perfil de las edificaciones en las cuatro parcelas es III/IV y la altura 11,00 m. La totalidad de la superficie destinada a estas parcelas residenciales calificadas como "Residencial de Edificación Abierta" suma un total de 16.604,60 m², lo que representa el 44,5% del ámbito.

La ordenación del ámbito se estructura sobre un eje principal público, que limita al mismo por el Norte, desde donde se accede mediante un ramal interior de distribución a prácticamente todo el conjunto de edificaciones proyectado. Interiormente se dispone un ramal viario de carácter privado que da servicio al resto de edificaciones ordenadas. La movilidad peatonal queda también adecuadamente resuelta, al permitir la accesibilidad a todas las parcelas mediante itinerarios peatonales.

La ordenación contempla una importante dotación de espacios libres. Se reserva un total de 7.940,50 m², lo que representa el 21,3% de la superficie total del ámbito ordenado. Ello representa un estándar de 67,87 m²/viv. respecto del total de las 118 viviendas proyectadas en las edificaciones de nueva planta. De conformidad a las determinaciones del planeamiento general, dichos espacios libres se localizan al noreste del ámbito, en la zona más visible desde la vega del Urumea y del barrio de

Martutene, al objeto de, por un lado, conferir una mayor calidad paisajística a la visual predominante desde el valle del Urumea, y por otro, servir a las nuevas viviendas de apantallamiento frente al ruido de la Autovía del Urumea.

En la zona suroeste del ámbito se reserva una superficie de suelo destinada a la ubicación de las dotaciones de espacios libres y equipamiento comunitario de carácter privado. Se reserva para ese fin una superficie de 10.643,50 m².

3.2.3 Alternativa 2

La alternativa 2 corresponde a la propuesta de la presente Modificación del PGOU, que desestima el anteriormente citado desarrollo urbanístico en el ámbito MZ.10 Basozabal, manteniendo la zona como suelo no urbanizable.

3.2.4 Valoración de las alternativas

Desde el punto de vista ambiental, las dos primeras alternativas analizadas, planeamiento vigente y Plan Parcial de 2017, tienen una valoración similar, dado que en las dos se promueve el desarrollo residencial del ámbito con una propuesta de baja densidad. La diferencia reside únicamente en el mayor grado de concreción establecido en el Plan Parcial respecto a la ordenación estructural aprobada en el PGOU.

Por tanto, en este apartado se realiza una comparativa entre las propuestas de desarrollo residencial citadas (alternativas 0 y 1) y la alternativa 2 (Modificación del PGOU) que plantea su desclasificación como suelo urbanizable y su mantenimiento como zona rural agroganadera y campiña.

En las siguientes tablas se incluye una valoración de la afección de las alternativas a distintas variables ambientales (suelo, vegetación, fauna, drenaje, residuos, paisaje, calidad acústica, movilidad) y del grado de coherencia de las propuestas con criterios ambientales estratégicos.

Tabla 1. Afección ambiental de las alternativas

| Afección ambiental | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|----------------------------------|---|---|
| Ocupación de suelo rural | <p>La actuación se desarrolla en un ámbito de 3,73 ha, cuya ordenación pormenorizada reserva una superficie de 7.940, 50 m² (21% del ámbito) a espacios libres localizados al noreste del ámbito. Por tanto, se estima en 2,94 ha el suelo rural que resultaría artificializado si se ejecuta el desarrollo planificado.</p> <p>El consumo de suelo es elevado, teniendo en cuenta la baja densidad de viviendas del proyecto: 23 viv/ha (PGOU), 31 viv/ha (Plan Parcial).</p> | <p>El ámbito se mantiene como suelo no urbanizable, por lo que no se prevé su artificialización, más allá de las zonas que ya lo están actualmente (camino, depósito de agua).</p> |
| Afección a vegetación de interés | <p>En el ámbito se han identificado varios bosquetes de frondosas, correspondientes a una fase juvenil avanzada de bosque mixto, que ocupan una superficie de aproximadamente 2,23 ha. Esta vegetación sería mayoritariamente eliminada para la ejecución del desarrollo residencial.</p> <p>Los ejemplares arbóreos superan los 15 m de altura, aunque son escasos los ejemplares que superan los 50 cm de diámetro. Dominan los fresnos (<i>Fraxinus excelsior</i>), alisos (<i>Alnus glutinosa</i>) y sauces (<i>S. alba</i> y <i>S. atrocinerea</i>), junto a ejemplares de robles (<i>Quercus robur</i>), castaños (<i>Castanea sativa</i>), cerezos (<i>Prunus avium</i>) y avellanos (<i>Corylus avellana</i>). También hay varios ejemplares entremezclados de pinos de Monterrey (<i>Pinus radiata</i>) de gran porte.</p> <p>El desarrollo residencial previsto incluía la plantación de 176 ejemplares de frondosas autóctonas en una superficie de 0,79 has destinadas a espacios libres en el noroeste del ámbito.</p> | <p>En caso de mantener el ámbito como suelo no urbanizable, se prevé que las manchas de vegetación continúen su evolución natural, lo que conllevaría una mayor madurez de los bosques mixtos y una mayor cobertura arbórea en las zonas donde actualmente predomina la vegetación arbustiva.</p> |
| Presencia de vegetación invasora | <p>La urbanización del ámbito podría conllevar una expansión de ejemplares de vegetación invasora en caso de no ejecutarse de manera adecuada las medidas protectoras establecidas en el Documento Ambiental Estratégico del Plan Parcial, o, al contrario,</p> | <p>Existe el peligro de que la vegetación invasora pueda extenderse por el ámbito y/o zonas aledañas si no se realizan actuaciones para la eliminación de los ejemplares identificados de <i>Buddleja davidii</i> y <i>Cortaderia selloana</i>, también denominado <i>Gynerium argenteum</i>.</p> |

| Afección ambiental | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|-------------------------------------|---|--|
| | <p>podría conseguir eliminar los ejemplares existentes si se llevaran a cabo estas medidas.</p> <p>De hecho, el propio Plan Parcial propone incluir medidas de eliminación de vegetación invasora (<i>Robinio pseudocacacia</i>, <i>Gynerium argenteum</i>, etc.) a definir en el Proyecto de urbanización.</p> | |
| Afección a fauna de interés | <p>No puede descartarse la presencia de tres especies faunísticas catalogadas "De Interés Especial" culebra de esculapio (<i>Elaphe longissima</i>), torcecuello (<i>Jynx torquilla</i>) y pico menor (<i>Dendrocopus minor</i>).</p> <p>La eliminación de la vegetación, los movimientos de tierra y la ocupación y artificialización del suelo por el desarrollo residencial supondrán la eliminación directa de fauna que cuenta con escasa movilidad, así como una disminución del hábitat de interés faunístico en el entorno.</p> | El ámbito mantendrá las condiciones previas como hábitat de interés faunístico. |
| Drenaje y capacidad de infiltración | La artificialización de un área aproximada de 2,94 ha supondrá un incremento de la escorrentía recibida por la red de drenaje de los arroyos Oiaola y Buztinerreka, y consecuentemente, por el río Urumea. | Se mantiene la capacidad de infiltración y retención de agua en el terreno. |
| Generación de excedentes y residuos | Los residuos generados durante las fases de construcción (inertes, asimilables a urbanos productos de la actividad del personal de obra y residuos peligrosos) podrían producir efectos negativos sobre el medio de no gestionarse correctamente. | <p>No se prevé iniciar obras en el ámbito que generen excedentes o residuos.</p> <p>En el ámbito se han identificado pequeñas zonas donde se acumulan residuos diversos (restos de talas, material utilizado en el campo de golf, ruedas de camión, etc.) que podrían acumularse en caso de que no se actúe en la parcela.</p> |
| Afección a la calidad paisajística | La eliminación de la vegetación, los movimientos de tierra y la ejecución de las edificaciones en una loma que cuenta con alta visibilidad supondría un impacto paisajístico, especialmente durante la fase de desbroce y obras. La revegetación en la zona norte del | En líneas generales, la no actuación sobre la parcela permite el mantenimiento de su carácter natural en una zona de alta visibilidad (loma de Basozabal), lo que aporta elementos de calidad al paisaje del entorno. |

| Afección ambiental | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|-------------------------------|---|--|
| | ámbito, ampliamente visible desde zonas circundantes, puede reducir el impacto previsto. | |
| Impacto acústico | Las emisiones acústicas procedentes de las infraestructuras viarias cercanas al ámbito generan unos niveles de inmisión acústica que pueden valorarse como desfavorables para los tres periodos analizados (día, tarde y noche) en la zona norte del ámbito. La revegetación en la zona norte podría actuar como un elemento de confort frente a las emisiones acústicas procedentes de la carretera GI-41, aunque tal y como se concluye en el estudio acústico, sería necesario contar con medidas adicionales de aislamiento acústico en las viviendas para cumplir con los límites de ruido en el interior de los edificios establecidos en el Real Decreto 1367/2007. | Al no contemplar el desarrollo residencial en la parcela, se evita la ejecución de viviendas que presentan condiciones desfavorables de calidad acústica, al no cumplirse los objetivos de calidad establecidos para este tipo de usos en, al menos, las viviendas planificadas en su extremo nororiental, más cercano a la carretera GI-41. |
| Movilidad motorizada inducida | No está previsto que el ámbito cuente con servicio de transporte público, dado la magnitud y densidad del desarrollo residencial previsto. Si se estima una media de aproximadamente 2 – 2,5 automóviles / vivienda, horquilla que puede considerarse relativamente factible, el número de vehículos privados se elevaría a 230-300 vehículos, cuyos desplazamientos diarios engrosarían el tráfico del vial Goiaztxiki y viario aledaño en el barrio de Martutene y/o Miramón-Oriamendi. | Su clasificación como suelo no urbanizable no supone incremento de tráfico inducido hacia la parcela. |

Tabla 2. Grado de coherencia de las alternativas con criterios ambientales estratégicos

| Criterios ambientales estratégicos | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|--|---|--|
| Utilización racional e intensiva del suelo | El desarrollo residencial de baja densidad (25-30 viv/ha) supone un consumo elevado de suelo con respecto a las necesidades de vivienda a las que se da respuesta. Supone la artificialización de un ámbito de 3,73 ha para la ejecución de 87-117 viviendas. | La alternativa propuesta por la Modificación del PGOU mantiene el valor agrario y natural del terreno. |

| Criterios ambientales estratégicos | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|---|---|---|
| Protección del suelo natural. Evitar o reducir procesos erosivos. | La ejecución del desarrollo residencial comporta la eliminación de Intervenciones de reforestación intensiva en las zonas de consolidación orográfica y fuerte pendiente, a fin de mantener en buen estado el horizonte de tierra vegetal en zonas que adolecen de arbolado o el mismo se presenta escaso o degradado. | La alterantiva propuesto mantiene la cobertura arbustiva y arborea preexistente, evitando el incremento de procesos erosivos. |
| Evitar segregación y dispersión urbana | El proyecto de creación de un área residencial de baja densidad junto a los terrenos del campo de golf de Basozabal puede considerarse un ejemplo de desarrollo segregado y aislado en relación con la trama urbana. La distancia y desnivel que existe entre el ámbito y las áreas urbanas más cercanas (barrio de Martutene), así como la previsible falta de servicio público de transporte dada la escasa densidad de población a la que dar respuesta, Induce a prever un notable incremento de la movilidad motorizada, tanto para los desplazamientos correspondientes a movilidad obligada (trabajo, estudios, gestiones) como para la mayor parte de los desplazamientos ligados al ocio. | La propuesta de la Modifcación del PGOU evita la creación de núcleo residencial segregado y disperso, así como convertir el ámbito en foco de movilidad inducida. |
| Mantenimiento y mejora de hábitats y medio natural | El proyecto defendido en las alternativas 0 y 1 supone la eliminación de aproximadamente 2,23 ha de bosque mixto atlántico en fase de regeneración, aunque, por otro lado, prevé el mantenimiento como zona verde-espacio libre de una superficie de 0,78 ha en la que se buscaría el establecimiento de un bosque mixto mediante la plantación de 176 ejemplares de 13 especies de frondosas. Por otro lado, el Plan Parcial plantea intervenciones para la eliminación de especies invasoras como la <i>Robinia pseudoacacia</i> y <i>Gynerium argenteum</i> , identificadas en el ámbito, que impiden la recuperación de la comunidad vegetal potencial. | La alternativa de la Modificación del PGOU permite la evolución natural de la vegetación potencial del ámbito, aunque, dada su no-intervención, implica que esta misma evolución se vea condicionada por una posible extensión de ejemplares de las especies invasoras identificadas, |

| Criterios ambientales estratégicos | Desarrollo residencial de baja densidad (Alt 0 y 1) | Suelo no urbanizable (Alt 2 y Mod PGOU) |
|--|---|--|
| Mantenimiento y mejora de calidad del aire | <p>La ejecución de las obras y el tráfico motorizado inducido supondrán una afección para la calidad del aire, dada la emisión de gases contaminantes de forma temporal (obras) o permanente (tráfico de residentes).</p> <p>La población afectada por niveles de contaminación acústica superiores a los objetivos de calidad se incrementa, dada la situación desfavorable identificada en las viviendas más cercanas a la carretera GI-41.</p> | El mantenimiento de la cobertura vegetal, así como la estructura y extensión del suelo existente en la parcela, contribuye a la captura y absorción de CO ₂ . |

Como conclusión, desde un punto de vista ambiental se puede afirmar que la alternativa 2 defendida en la presente Modificación del PGOU, es más adecuada que las alternativas 0 y 1, correspondientes al PGOU y al Plan Parcial planteado como desarrollo del planeamiento vigente.

Como se ha detallado en las tablas anteriores, la alternativa 2 puede considerarse como la alternativa más favorable teniendo en cuenta los siguientes aspectos que se resumen a continuación:

- Evita un consumo elevado de suelo (3,73 ha) para la creación de un limitado número de viviendas (117 viviendas).
- Evita la eliminación de aproximadamente 2,23 ha de bosque mixto atlántico cuya evolución potencial podría dar lugar a un bosque adecuado como hábitat de fauna amenazada de interés: culebra de Esculapio (*Elaphe longissima*), torcecuello (*Jynx torquilla*), pico Menor (*Dendrocopos minor*), tritón pirenaico (*Euproctos asper*).
- Mantiene un espacio que aporta captura y absorción de CO₂.
- Conserva la capacidad de retención de los suelos de la parcela evitando el incremento de escorrentía superficial hacia la red hidrográfica.
- Mantiene elementos naturales que aportan calidad al paisaje, en un entorno afectado por la acumulación de impactos antropogénicos (GI-41, taludes desprovistos de vegetación, línea de alta tensión).
- Reduce las necesidades de movilidad motorizada inducida al evitar la creación de un núcleo residencial segregado y disperso, en relación con la trama urbana.
- Evita un desarrollo que carece de soporte infraestructural básico y servicio de la red de transporte público.

En cualquier caso, también conviene señalar que si se lleva adelante la Modificación del PGOU se debería tener en cuenta lo siguiente:

- sería conveniente establecer medidas preventivas para evitar la extensión de las especies invasoras identificadas, especialmente *Buddleja davidii* y *Cortaderia selloana*.
- si se quiere facilitar una evolución adecuada del bosque mixto, se deberían establecer tratamientos forestales para la mejora de su estado de conservación (entresacas puntuales, eliminación de invasoras como pies de *Robinia pseudoacacia*, plantaciones de refuerzo en áreas degradadas, etc.).
- se debe evitar que la parcela sea usada para el depósito de residuos, ya sean restos de talas como residuos de tipo urbano (ruedas) o material de construcción (grava, arena, etc.).

4 DESARROLLO PREVISIBLE DEL PLAN

4.1 TRAMITACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU

La tramitación y aprobación de los Planes Generales y sus modificaciones se encuentra establecida en la *Ley 2/2006 de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo* del País Vasco, concretamente en los artículos 91 y 92.

Según la citada *Ley 2/2006, de 30 de junio*, la aprobación o adopción definitiva de los Planes Generales y sus modificaciones, en el caso de Ayuntamientos con una población superior a 7.000 habitantes, la realiza el propio Ayuntamiento, por lo que, en el caso que nos ocupa, el **órgano sustantivo** es el **Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián**.

De acuerdo con lo previsto en el *Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas*, el órgano promotor es el órgano de la administración pública competente, de conformidad con lo establecido en la legislación sectorial correspondiente, para iniciar el procedimiento de formulación y/o aprobación de un plan o programa, y que, en consecuencia, debe integrar los aspectos ambientales en su contenido a través del procedimiento de evaluación ambiental estratégica. Según el artículo 90 de la citada *Ley 2/2006, de 30 de junio*, la formulación de los Planes Generales, y, por tanto, también sus modificaciones, corresponde a los ayuntamientos. Por lo tanto, en el caso que nos ocupa, el **órgano promotor** es el **Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián**.

4.2 DESARROLLO DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU

La Modificación del PGOU establece una nueva clasificación para el ámbito 'MZ.10 Basozabal', que desaparece como tal, pasando el ámbito a ser clasificado como suelo no urbanizable e incorporado como 'D.30 Rural Agroganadero y Campiña' como calificación global.

La Modificación del PGOU no prevé ningún desarrollo posterior al propio expediente de Modificación.

5 CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO TERRITORIAL AFECTADO POR EL PLAN

5.1 DESCRIPCIÓN GENERAL

El ámbito urbanístico "MZ.10 Basozabal" está ubicado en el extremo sureste del barrio de Miramon-Zorroaga, en el entorno del campo de golf de Basozabal, lindando por su extremo oriental con el barrio de Martutene. Concretamente, se encuentra en una loma situada al sur del complejo hospitalario de Donostia y la vaguada que desde Oriamendi desciende hacia Martutene (arroyo Oiaolako).

El ámbito presenta una forma alargada, con dirección SW-NE y cuenta con una superficie de 37.284 m².

El ámbito tiene un doble acceso viario, desde la rotonda de Oriamendi a través del vial de Goiaztxiki bidea, y por el mismo vial desde Martutene.

A excepción de unos depósitos de agua, el ámbito carece de edificación alguna, siendo el caserío Balendegi (a 55 m), la casa Barkaiztegi (a 80 m) y las instalaciones del Real Nuevo Club de Basozabal (a 120 m), las edificaciones más cercanas.

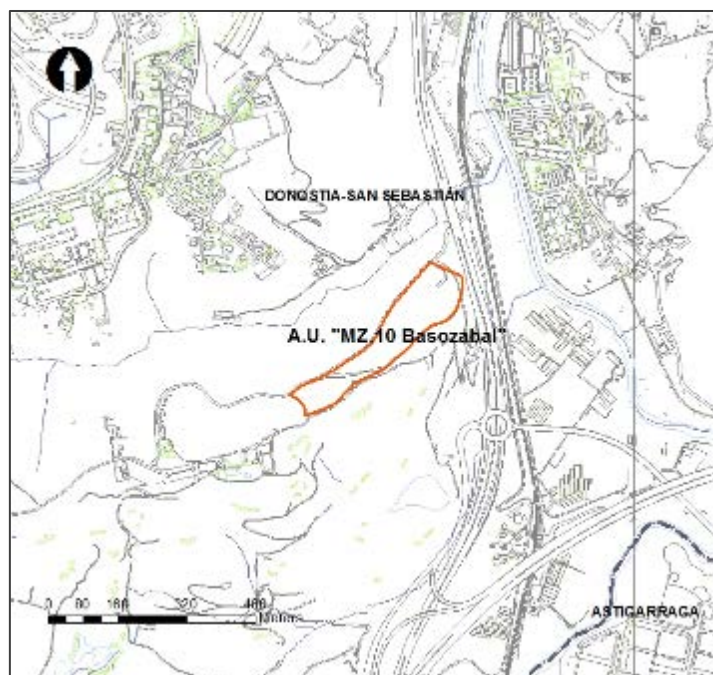


Figura 5. Localización del A.U. "MZ.10 BASOZABAL". Elaboración EKOLUR. Fuente: Geoeuskadi.

5.2 CLIMA¹

Donostia presenta un clima templado oceánico, caracterizado por temperaturas suaves, humedad relativa elevada, nubosidad frecuente y lluvias repartidas de forma regular durante todo el año. La

¹ Agencia Estatal de Meteorología, AEMET

influencia del océano Atlántico hace que las oscilaciones térmicas entre la noche y el día, y entre el verano y el invierno, sean moderadas, siendo los inviernos suaves y los veranos frescos.

Los datos de la estación climatológica más cercana, perteneciente a la Agencia Estatal de Meteorología y ubicada en Igeldo a 251 m de altitud, indican que la precipitación media anual ronda los 1.400-1.800 mm, estando repartida de forma regular durante todo el año. La temperatura media anual se sitúa en torno a 15-17,5 °C. Las temperaturas mínimas medias rondan los 10-12,5 °C, mientras que las máximas medias no superan los 20°C.

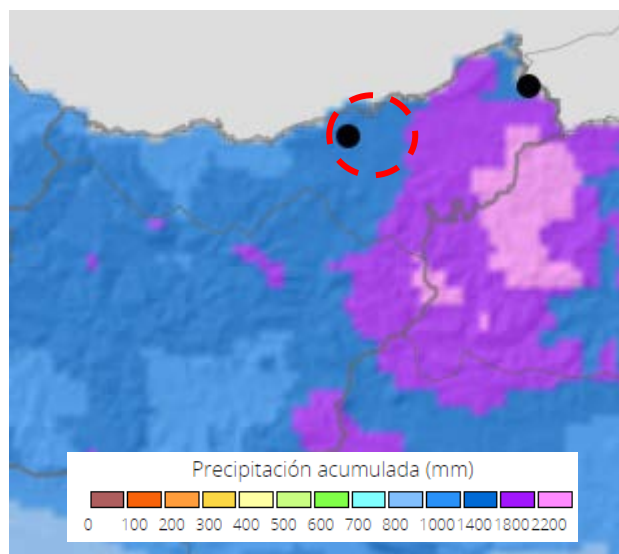


Figura 6. Precipitación media anual en el entorno de Donostia (círculo rojo). Fuente: AEMET.

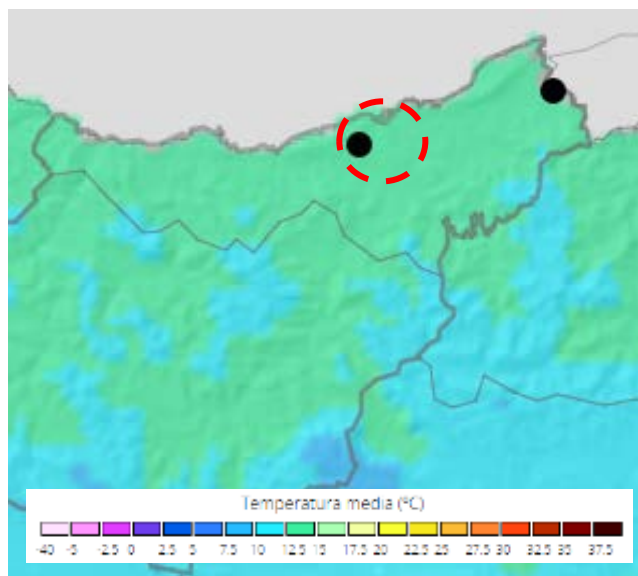


Figura 7. Temperatura media anual en el entorno de Donostia (círculo rojo). Fuente: AEMET.

5.3 CALIDAD DEL AIRE²

El *Real Decreto 39/2017, de 27 de enero*, por el que se modifica el *Real Decreto 102/2011, de 28 de enero*, relativo a la mejora de la calidad del aire, establece los límites para los principales contaminantes presentes en el aire ambiente y regula la gestión y calidad del aire. Estos niveles de contaminación se registran a través de la Red de Control de Calidad del Aire de la CAPV, con cuyos resultados se elabora un 'Informe Anual de la Calidad del Aire de la CAPV'.

Para ello, la Red divide el territorio en 8 zonas, salvo para el ozono, para el que se aplica una zonificación específica de 5 zonas debido a su comportamiento diferenciado del resto de contaminantes.

El ámbito de estudio se incluye en la zona 'Donostialdea' (ES1604), con un área de 348,4 km² y una población de en torno a 400.000 habitantes. La zonificación específica para el ozono incluye el ámbito de estudio en la zona 'Litoral' (ES1610) con un área de 810 km² y una población aproximada de 565.000 habitantes.

La estación de calidad del aire más próxima al ámbito se sitúa en Puio (Donostia). Según los datos del último informe disponible, correspondiente al año 2019, los datos de los contaminantes SO₂, NO₂, CO, PM_{2,5} y PM₁₀ muestran un nivel muy bueno. Se ha cumplido también el valor objetivo para el contaminante O₃.

Según señala Eustat en el Índice de calidad del aire e indicador de sostenibilidad en el ámbito 'Donostia-San Sebastián', durante el año 2020 la calidad del aire fue muy buena durante 135 días, buena durante 161 y mejorable durante 61 y mala durante 9 días, no identificándose ningún día con una calidad del aire muy mala. Por ello, la unidad Donostia muestra un indicador de sostenibilidad del 80,87%.

5.4 OROGRAFÍA Y PENDIENTES

El ámbito se localiza al oeste de la vega del río Urumea y de la autovía GI-41, en un entorno ondulado dominado por una sucesión de lomas y vaguadas. El ámbito A.U. "MZ.10 Basozabal" se sitúa en una de esas lomas, concretamente la situada entre las vaguadas de las regatas Oiaolako erreka y Buztiñerreka.

La loma desciende en dirección NE. Su cota más elevada se encuentra a 68 m.s.n.m, en el extremo suroccidental de la parcela. La cota más baja se sitúa en torno a 26 m.s.n.m, en el límite nororiental de la parcela, en el talud que desciende hacia la carretera GI-41. La parte central de la loma, identificada como Antxume Gaina, cuenta con una cota de 50 m.s.n.m. Por tanto, el desnivel de la parcela se estima en aproximadamente 42 m.

² Informe Anual de la Calidad del Aire de la CAPV, 2019. Red de control de Calidad del Aire de la CAPV. Departamento de Medio Ambiente, Política Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco.

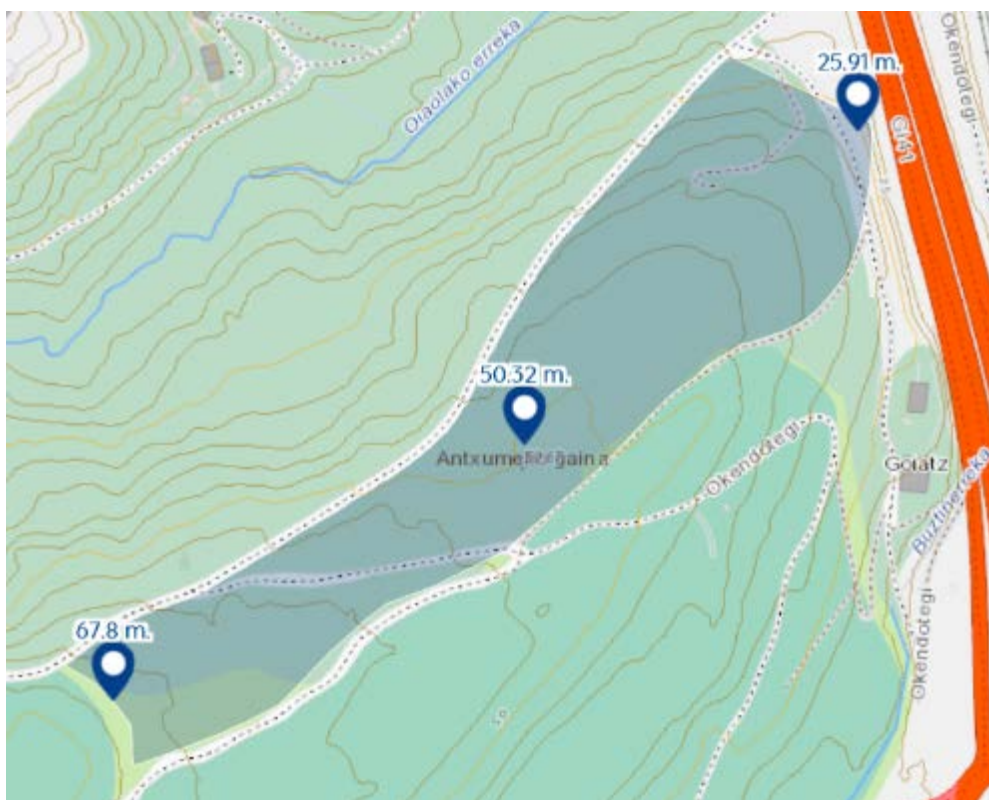


Figura 8. Orografía del ámbito. Cotas y curvas de nivel. Fuente: GeoEuskadi

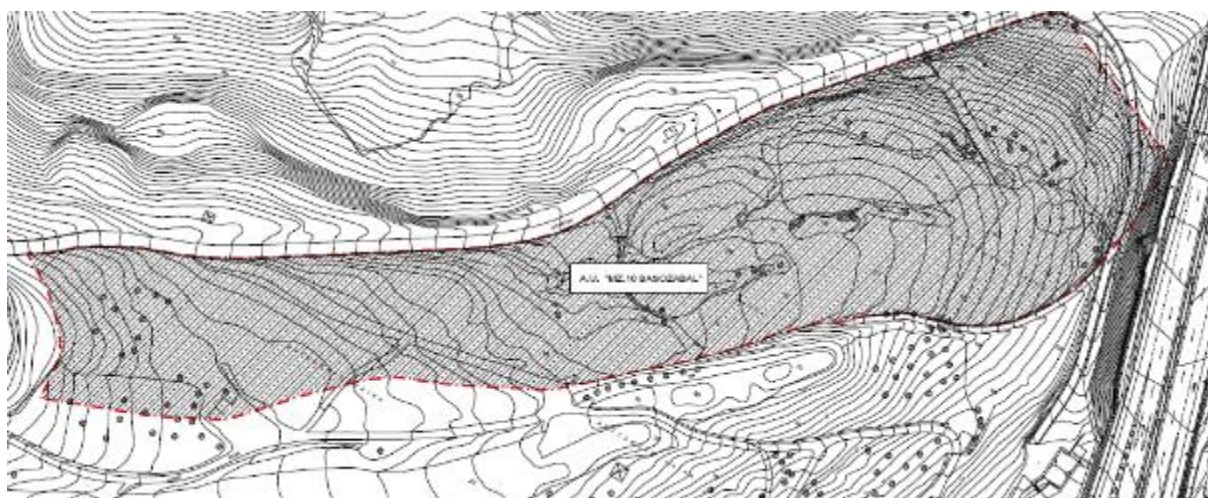


Figura 9. Topografía del ámbito. Fuente: Captura del plano I.2.1 Topográfico y delimitación del ámbito. Plan Parcial.

Las pendientes mayores, superiores al 30%, se han identificado en las márgenes de la parcela, principalmente en su límite noroccidental y en el extremo oriental de la parcela, donde comienza el talud de la carretera GI-41. En el resto de la parcela predominan las pendientes suaves (30% de la superficie menor del 10% de pendiente) o moderada (36% de la superficie con pendientes entre 10 y 20%).

Tabla 3. Superficie por rangos de pendiente. Fuente LIDAR Geoeuskadi. Elaboración Ekolur.

| Rangos de pendientes (%) | Superficie (m ²) | % del ámbito |
|--------------------------|------------------------------|--------------|
| 0 - 5 | 3.616,3 | 9,7% |
| 5 - 10 | 7.699,6 | 20,7% |
| 10 - 20 | 13.408,2 | 36,1% |
| 20 - 30 | 5.903,8 | 15,9% |
| 30 - 50 | 4.273,9 | 11,5% |
| >50 | 2.268,7 | 6,1% |

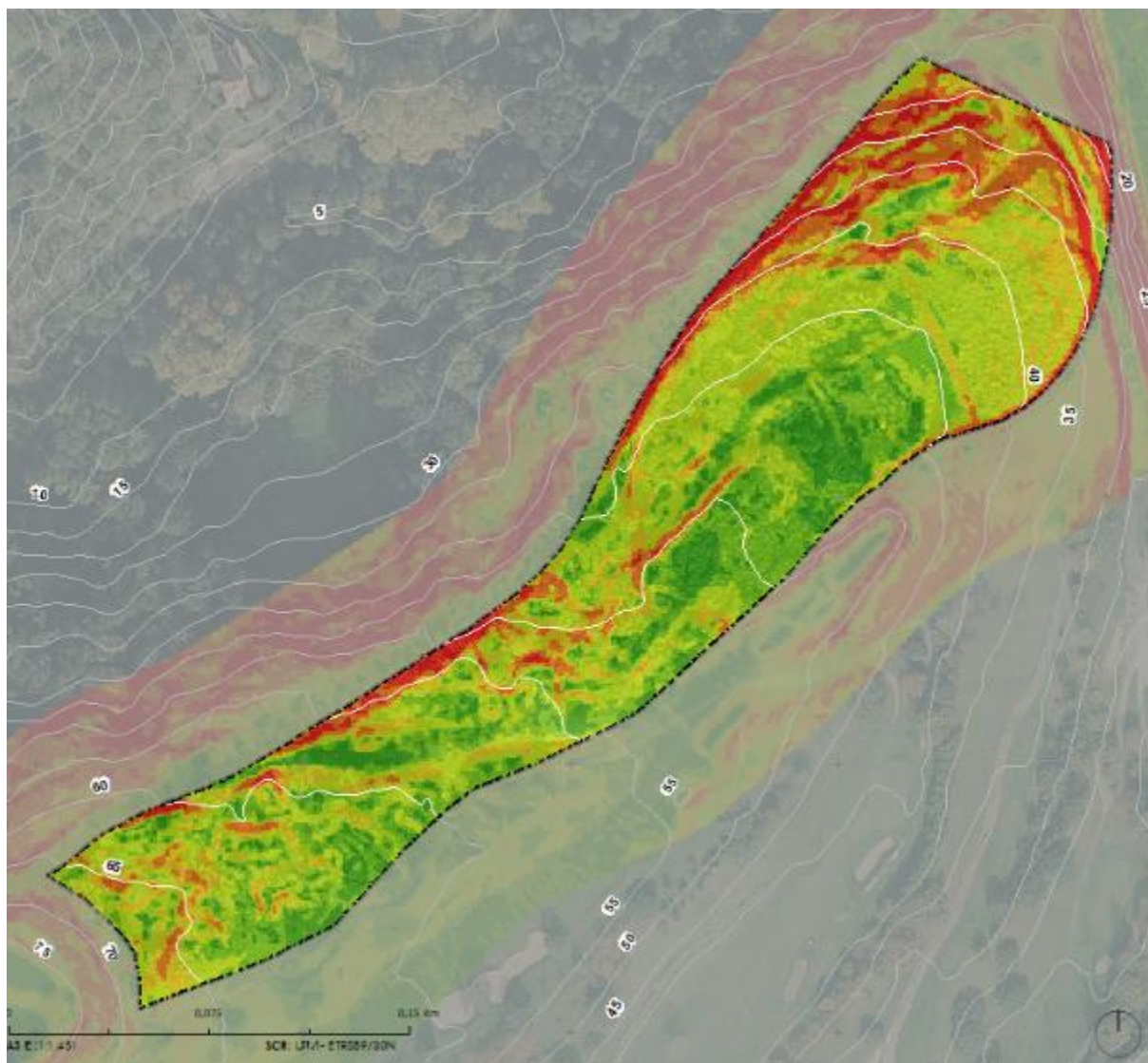


Figura 10. Orografía del ámbito de estudio. Fuente: LIDAR Geoeuskadi. Elaboración Ekolur.

5.5 GEOLOGÍA Y GEOMORFOLOGÍA

Desde el punto de vista geológico, la zona de estudio pertenece a la Cuenca Vasco-Cantábrica, en el dominio estructural del Arco Vasco, dentro del elemento estructural denominado 'Monoclinal de San Sebastián'.

De acuerdo al Mapa Geológico del País Vasco (EVE, 1998), los materiales presentes en la zona de estudio pertenecen a la denominada 'Unidad de San Sebastián', caracterizada por una potente sucesión de materiales "flyschoides", de carácter carbonatado o detrítico-carbonatado (Flysch del Cretácico Superior), en la que se intercalan algunos cuerpos de rocas volcánicas y volcanoclásticas de carácter básico.

Dentro del ámbito se distinguen dos formaciones, ambas de tipo flysch, del Cretácico Superior:

- La primera consiste en margas y margocalizas gris oscuro esquistosas ("flysch calcáreo"). Se trata de margas de color gris oscuro a negro, generalmente masivas, que intercalan bancos de calizas arcillosas más o menos potentes, marcando la estratificación. Presentan permeabilidad baja por fisuración. Geográficamente se corresponden con la práctica totalidad del ámbito, salvo su extremo más occidental.
- La segunda queda caracterizada por la alternancia de margas, calizas arenosas y areniscas estratificadas en bancos centimétricos a decimétricos, que se desarrollan en el resto del ámbito. Presenta permeabilidad media por fisuración

Desde el punto de vista geomorfológico, se trata de una estrecha loma que limita con la vega aluvial del río Urumea.

En el área no se han identificado puntos o recorrido de interés geológico o geomorfológico y tampoco se ubica en ningún Lugar de Interés Geológico.

5.6 EDAFOLOGÍA Y CAPACIDAD AGROLÓGICA

El clima, la orografía, la litología y la actividad antrópica condicionan los tipos de suelos que se distribuyen en el ámbito.

De acuerdo a la publicación Geomorfología y Edafología de Gipuzkoa (DFG, 1991) los suelos corresponden al tipo Cambisol eútrico-Luvisol gleico. Tienen textura fina y baja conductividad hidráulica, por lo que son susceptibles a procesos de deslizamiento. En las partes altas de las laderas es donde aparecen los suelos menos evolucionados y más delgados, tipo Cambisol. Los cambisoles son suelos comunes que permiten un amplio rango de usos agrícolas posibles, dependiendo de la topografía, el espesor o su pedregosidad, entre otros.

Atendiendo al Mapa de Clases Agrológicas de Gipuzkoa, elaborado en 1988, los suelos del ámbito se incluyen en su mayor parte en la clase agrológica IVs, tierras localizadas en lomas bajas con pendientes suaves. La profundidad de los suelos es pequeña, normalmente de 40-60 cm. Presentan pocos problemas de erosión, aunque pueden tener problemas de déficit hídrico estival. Los suelos de las zonas con mayor pendiente, en los límites de la parcela, se asignan a las clases VI y VII, terrenos no laborables con vocación de mantener vegetación permanente herbácea o leñosa (clase VI) o tierras con muy fuertes restricciones que limitan su aprovechamiento al forestal (clase VII).

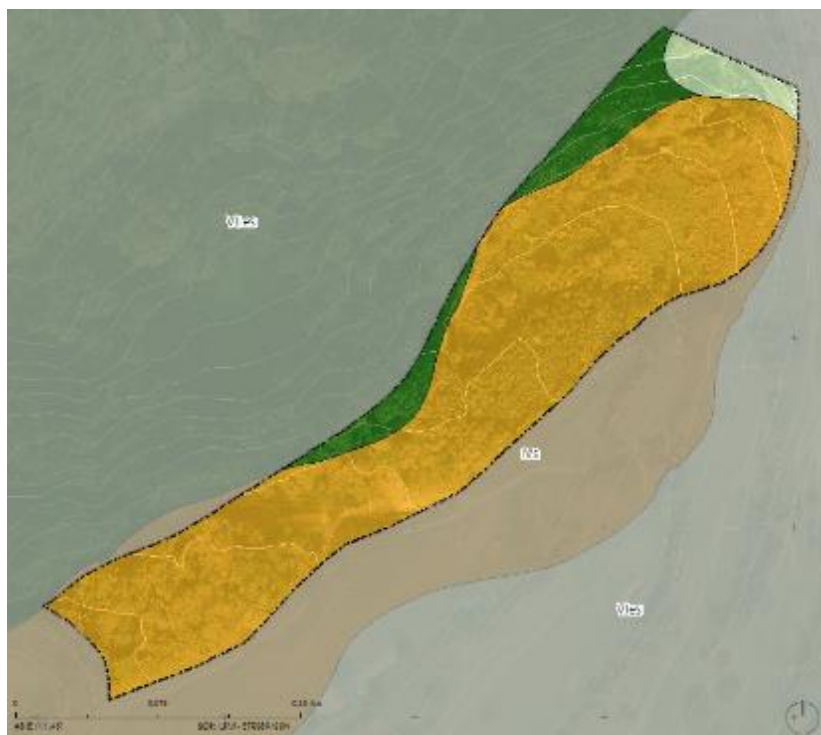


Figura 11. Clases agrológicas en el ámbito de estudio. Fuente: Mapa de clases agrológicas (DFG, 1988).
Elaboración Ekolur.

5.7 HIDROLOGÍA

5.7.1 Red hidrográfica

El ámbito se incluye en la Unidad Hidrológica (UH) del Urumea, perteneciente a la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (ES017). En relación con los ámbitos competenciales de planificación, el ámbito se sitúa en la cuenca del Urumea, incluida dentro de las cuencas Intracomunitarias, cuya competencia en materia de aguas recae en la Agencia Vasca del Agua-URA. La cuenca del río Urumea tiene una superficie total de 137 km².

El ámbito se sitúa en la cuenca vertiente del Urumea drenaje estuario, correspondiente con la masa de agua del Urumea transición (ES111T018010). Esta masa presenta una tipología de estuario atlántico intermareal con dominancia del río sobre el estuario, estando su naturaleza muy modificada, como consecuencia de su elevado grado de encauzamiento. Cuenta con un área de 1,34 km² y 11,74 km de longitud, desde Hernani hasta Donostia.

El ámbito A.U. "MZ. Basozabal" no presenta ningún cauce permanente por encontrarse en lo alto de una loma. Las escorrentías drenan por el norte hacia la regata Oiaola y por el sur a la regata Buztinerreka, que desembocan en el Urumea a aproximadamente 170 m al este del ámbito.

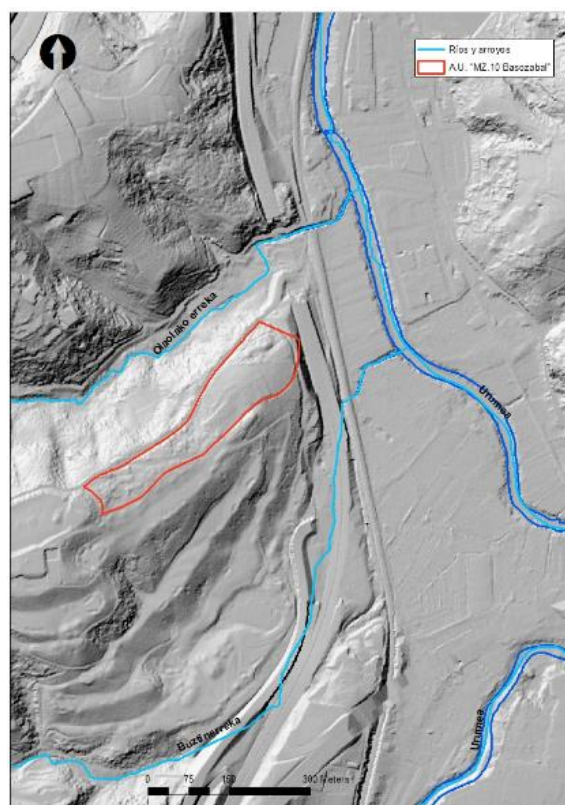


Figura 12. Red Hidrográfica y relieve. Elaboración EKOLUR. Fuente: MDT Gobierno Vasco.

5.7.2 Calidad de las aguas superficiales³

La red de seguimiento del estado de las aguas de la CAPV (URA) cuenta con las estaciones estuáricas E-UR5 y E-UR10 en la masa de agua de transición del Urumea.

En la campaña del 2019, la masa de agua se diagnostica con un estado bueno, puesto que alcanza tanto el buen estado químico como el buen potencial ecológico, aunque los macroinvertebrados de la parte interna muestran un potencial deficiente.

Tabla 4. Resumen del diagnóstico del estado de la masa de agua transición Urumea en 2019. Fuente: Red de seguimiento del estado ecológico de las aguas de transición y costeras de la CAPV.

Tabla 133 Cuadro Resumen y el diagnóstico de Estado en la masa de agua de transición del Urumea en 2019. Claves: Macroinvertebrados (MI), fauna ictiológica (P), fitoplancton (F), macroalgas (M), estado biológico (BI), condiciones generales (CG) y potencial ecológico: muy bueno/máximo potencial (MB/MP), bueno/buen potencial (B/BP), moderado/potencial moderado (Mo/PMo), deficiente/potencial deficiente (D/PD) y malo/potencial malo (M/PM). Sustancias preferentes (SP): muy bueno (MB), bueno (B), y no alcanza el buen estado (NA). Estado químico: bueno (B), y no alcanza el buen estado (NA). Estado: bueno (B) y peor que bueno (PB).

| Código | Estación | MI | P | F | M | BI | CG | SP | Estado Ecológico | Estado químico | Estado |
|--------|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|------------------|----------------|--------|
| E-UR5 | Donostia (Loiola) | PD | MP | BP | PD | PD | MB | MB | PD | B | PB |
| E-UR10 | Donostia (puente de Santa Catalina) | MP | MP | MP | PD | MP | MB | MB | MP | B | B |
| | Urumea Transición | BP | MP | MP | PD | BP | MB | MB | BP | B | B |

³ Fundación AZTI Fundazioa, 2020. Red de seguimiento del estado ecológico de las aguas de transición y costeras de la CAPV. Informe de resultados. Campaña 2019. Ur Agentzia (URA).

5.7.3 Registro de Zonas Protegidas (Plan Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Oriental)⁴

El registro de zonas protegidas del Plan Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Oriental (RZP) incluye aquellas zonas relacionadas con el medio acuático que son objeto de protección en aplicación de la normativa comunitaria y otras normativas.

Ni el ámbito de estudio ni su entorno más cercano coincide con alguna zona incluida en el Registro de Zonas Protegidas del Plan Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Oriental.

Puntos de agua

En el ámbito no se localiza ningún punto de agua. El punto de agua más cercano es un sondeo para abastecimiento del golf situado a aproximadamente 263 m al oeste.

5.8 HIDROGEOLOGÍA⁵⁶

De acuerdo con el Mapa Hidrogeológico del País Vasco (EVE, 1998), el área de estudio pertenece al Dominio del Arco Vasco del Cretácico Superior. Este dominio comprende el conjunto de materiales, en general flyschoides, que aparecen bordeando la denominada Cadena Costera guipuzcoana, que forma parte de una compleja estructura conocida como Sinclinal de Donostia-San Sebastián.

De acuerdo con la delimitación de masas de aguas subterráneas del Plan Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Oriental (2015-2021), la parcela incluida en el AU MZ.10 se asienta sobre la masa "Zumaia-Irun" (ES017MSBTES111S000015), cuyo acuífero es de tipo detrítico consolidado-mixto. Se trata de una extensa superficie, de 214,8 km², con unos recursos renovables estimados en 53,5 hm³/año, perteneciente al dominio de la 'Cadena costera', que engloba los términos menos interesantes de esta cadena desde un punto de vista hidrogeológico. En conjunto se puede considerar de permeabilidad baja a media.

La red de vigilancia del estado de las aguas subterráneas de la CAPV señala que la masa de agua subterránea presenta un buen estado cuantitativo y un buen estado químico por lo que el estado global se clasifica como bueno. No se han identificado presiones significativas ni impactos, por lo que se considera que no hay riesgo de incumplir los objetivos medioambientales.

El ámbito no se incluye en ninguna Zona de Interés Hidrogeológico.

5.9 VEGETACIÓN Y USOS DEL SUELO

Como referencia básica para la realización de este apartado se ha utilizado el 'Mapa de Hábitats de la CAPV (Escala 1:10.000)'. Asimismo, se han consultado, el 'Catálogo Vasco de Fauna y Flora Amenazada' y el 'Listado de árboles singulares de la CAPV'. La cartografía original se ha actualizado y adecuado a la

⁴ Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba la revisión de los Planes Hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar, y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro.

⁵ Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental.

⁶ Infraestructura de Datos Espaciales de la Agencia Vasca del Agua URA.

escala de trabajo mediante la técnica de fotointerpretación (ortofoto Gobierno Vasco, año 2020) y trabajo de campo.

Según señala el Mapa de Series de Vegetación (vegetación potencial) de la CAPV, la vegetación potencial predominante en el ámbito del AU MZ.10 Basozabal es un robledal acidófilo y robledal-bosque mixto. Se trata de una formación dominada por los robles pedunculados (*Quercus robur*) y con presencia de otras especies arbóreas frondosas como arce (*Acer sp.*), olmo (*Ulmus sp.*), fresno (*Fraxinus excelsior*), castaño (*Castanea sativa*), etc.

Sin embargo, debido a la transformación del área como consecuencia de las actividades humanas, la vegetación original ha sido alterada. En el ámbito se han identificado los siguientes usos de suelo:

- 1. Bosque mixto de frondosas en fase juvenil avanzada (22.527 m², 60% del total): ocupa la mayor parte de la zona más meridional de la parcela, así como un área en su extremo noroccidental, que coincide con las zonas de mayor pendiente. En estas zonas el bosque se encuentra en fase de regeneración, en una fase intermedia hacia su madurez. Los ejemplares arbóreos superan los 15 m de altura, aunque son escasos los ejemplares que superan los 50 cm de diámetro. En los bosquetes dominan los fresnos (*Fraxinus excelsior*), alisos (*Alnus glutinosa*) y sauces (*S. alba* y *S. atrocinerea*), junto a ejemplares de robles (*Quercus robur*), castaños (*Castanea sativa*), cerezos (*Prunus avium*) y avellanos (*Corylus avellana*). Existe una mancha hacia la zona central del ámbito donde la presencia de regenerado de aliso es muy considerable. Por otra parte, hay varios ejemplares entremezclados de pinos de Monterrey (*Pinus radiata*) de gran porte. El estrato arbustivo, muy abundante, se encuentra dominado por el zarzal (*rubus sp.*) con presencia dispersa de ejemplares de laurel (*Laurus nobilis*).
- 2. Matorral/helechal con invasoras y frondosas dispersas (10.434 m²): una parte importante de la superficie del ámbito (28%) está constituida por un matorral/helechal en el que aparecen algunos pequeños ejemplares de sauces y alisos más o menos aislados. El estrato dominante está constituido por zarzas, a las que se unen argomas (*Ulex europaeus*), junto con especies invasoras (*Cortaderia selloana* y *Buddleja davidii*).
- 3. Céspedes mejorados y campos deportivos (712 m²): en el extremo suroeste; se corresponden con pequeñas zonas de césped lindantes con los terrenos del Real Nuevo Club de Golf de Basozabal.
- 4. Área degradada con presencia de especies invasoras (1.022 m²): junto a la pista de acceso a la parcela se ha identificado una zona en la que se acumulan restos de materiales utilizados en las instalaciones del campo de golf (arena, gravilla, estacas, etc), así como restos vegetales procedentes de labores de poda (especies arbóreas y ornamentales). En ese entorno se ha identificado una mancha de la especie invasora *Buddleja davidii*.
- 5. Caminos, pistas y taludes: se trata de zonas sin vegetación o vegetación ruderal. Se ha incluido la pista asfaltada exterior que discurre por el extremo norte, varias pistas sin asfaltar que se adentran en la parcela, tanto desde el extremo meridional como septentrional, así como el talud que desciende del extremo norte de la parcela hacia la carretera GI-41.

En conjunto, suman una superficie de 2.517 m², lo que supone aproximadamente un 6,8% de la superficie de la parcela.

Tabla 5. Superficies por unidades de vegetación. Elaboración: Ekolur Fotointerpretación sobre ortofoto 2020 (GeoEuskadi) y comprobación en campo.

| Unidad de vegetación | | Superficie (m ²) | Porcentaje de parcela |
|----------------------|---|------------------------------|-----------------------|
| 1 | Bosque mixto atlántico | 22.527,4 | 60,5% |
| 2 | Matorrales con ejemplares dispersos de frondosas | 10.434,1 | 28,0% |
| 3 | Céspedes mejorados (campo de golf) | 712,6 | 1,9% |
| 4 | Áreas degradadas. Presencia de especies invasoras | 1.022,4 | 2,7% |
| 5 | Pistas (asfaltadas y sin asfaltar) y zonas pisoteadas | 2.517,2 | 6,8% |



Imagen 1. Robles y otras frondosas.



Imagen 2. Bosque mixto con pinos de monterrey entremezclados.



Imagen 3. Masa de regenerado de alisos.



Imagen 4. Extremo noreste, con frondosas dispersas.



Imagen 5. A la izquierda de la foto, invasoras (*Cortaderia selloana* y *Buddeja davidii*) y acopios de materiales.



Imagen 6. Material depositado junto a pista central.



Imagen 7. Materiales y restos de talas acumulados en la parcela.



Imagen 8. Matorral con invasoras (Cortaderia selloana) y ejemplares aislados de sauces y alisos.

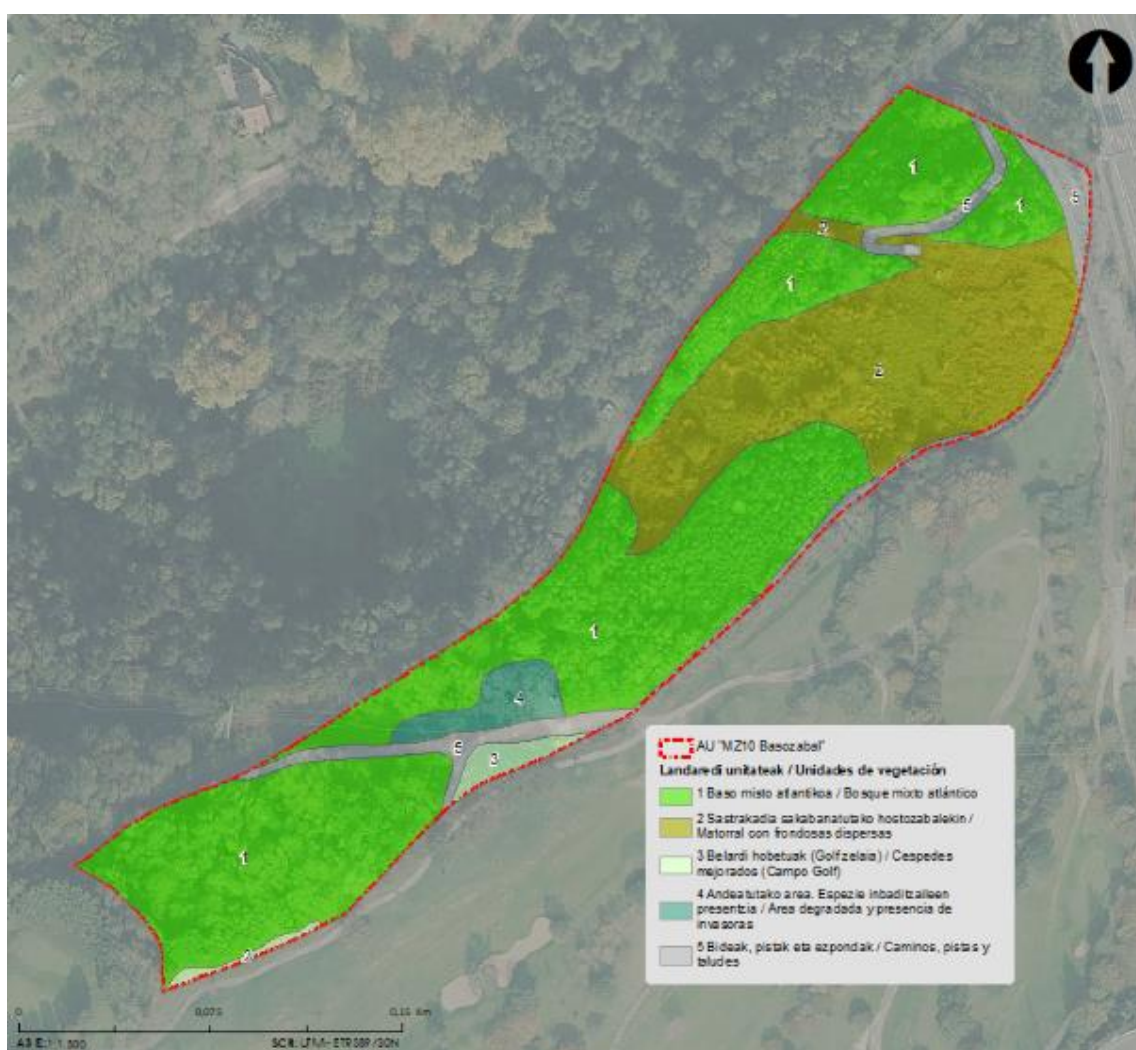


Figura 13. Unidades de vegetación en AU MZ.10 Basozabal. Elaboración: Ekolur.

Se debe señalar que, de acuerdo con la Directiva Hábitats⁷ y atendiendo a la cartografía disponible (Hábitats de Interés Comunitario, GeoEuskadi), una gran parte de la parcela se encuentra identificada como Hábitat de Interés Comunitario (HIC) 'prados pobres de siega de baja altitud (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), con código 6510.

Tal y como se puede apreciar en la figura adjunta, toda la superficie cartografiada como hábitat de "Prados pobres de siega" se encuentra en la actualidad ocupada por masas de frondosas o por matorral/helechal con frondosas dispersas, que no se corresponden con las características de este tipo de hábitat.



Figura 14. Zona cartografiada como Hábitat de Interés Comunitario. Fuente: GeoEuskadi. Elaboración: Ekolur.

Por último, atendiendo a la cartografía de distribución de taxones incluidos en la Lista Roja de la flora vascular en cuadrículas UTM 1x1 km (GeoEuskadi), no se encuentra ninguna especie de flora amenazada en el ámbito de este estudio.

⁷ Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

5.10 FAUNA

La presencia de fauna viene condicionada por el grado de humanización y por el grado de simplificación de la cubierta vegetal. La zona de actuación se inserta en una zona periurbana, lindando con los terrenos de juego del campo de golf y rodeada de una gran extensión de terrenos sin urbanizar, con presencia de vegetación correspondiente al bosque mixto atlántico en un estado juvenil. Cercana a ella se encuentra la regata Oiola, que presenta una masa de vegetación de ribera en muy buen estado de conservación. Lindando con el ámbito, pero a cota menor, se encuentra la carretera GI-41.

La base de datos del Gobierno Vasco recoge 23 citas de especie catalogadas que aparecen en el Catálogo de Especies Amenazadas de la CAPV para la cuadrícula UTM 30TWN89 (10x10 Km), donde se ubica el ámbito.

Tabla 6. Especies catalogadas en la cuadrícula UTM 30TWN89 (10X10 km), donde se ubica el ámbito..

| Especie | Nombre común | Categoría de amenaza | Hábitat |
|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| Anfibios | | | |
| <i>Hyla meridionalis</i> | Ranita meridional | PE | Charcas |
| Reptiles | | | |
| <i>Zamenis longissimus</i> | Culebra de Esculapio | IE | Bosques, campiña |
| Aves | | | |
| <i>Bubo bubo</i> | Búho real | R | Bosques |
| <i>Caprimulgus europaeus</i> | Chotacabras gris | IE | Campiña, matorral |
| <i>Cinclus cinclus</i> | Mirlo acuático | IE | Cursos fluviales |
| <i>Corvus corax</i> | Cuervo | IE | Generalista |
| <i>Dendrocopos minor</i> | Pico menor | IE | Bosques de ribera, campiña |
| <i>Falco peregrinus</i> | Halcón peregrino | R | Roquedos |
| <i>Ficedula hypoleuca</i> | Papamoscas cerrojillo | R | Bosques |
| <i>Jynx torquilla</i> | Torcecuello | IE | Campiña |
| <i>Larus fuscus</i> | Gaviota sombría | IE | Masas de agua, roquedos |
| <i>Monticola solitarius</i> | Roquero solitario | IE | Roquedos |
| <i>Pernis apivorus</i> | Abejero europeo | R | Bosques |
| <i>Phalacrocorax aristotelis</i> | Cormorán moñudo | R | Cursos fluviales |
| <i>Upupa epops</i> | Abubilla | V | Campiña |
| Mamíferos | | | |
| <i>Eptesicus serotinus</i> | Murciélago hortelano | IE | Roquedos, construcciones |
| <i>Galemys pyrenaicus</i> | Desmán ibérico | PE | Cursos fluviales |
| <i>Miniopterus schreibersii</i> | Murciélago de cueva | V | Bosques, cuevas |
| <i>Mustela lutreola</i> | Visón europeo | PE | Cursos fluviales |
| <i>Myotis myotis</i> | Murciélago ratonero grande | V | Bosques, cuevas, construcciones |
| <i>Nyctalus leisleri</i> | Nóctulo menor | IE | Bosques |
| <i>Rhinolophus euryale</i> | Murciélago mediterráneo de herradura | PE | Bosques, cuevas |
| <i>Rhinolophus hipposideros</i> | Murciélago pequeño de herradura | V | Bosques, cuevas |

V: vulnerable; R: rara; IE: de interés especial; PE: en peligro de extinción

En la zona objeto de estudio no consta la existencia segura de poblaciones de ninguna especie incluida en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas, pero para alguna de ellas no puede descartarse que el ámbito afectado incluya parte de sus áreas de campeo. Dadas las características del ámbito y su entorno, se descarta la presencia de buena parte de las especies que existen citadas en la cuadrícula UTM de 10x10 km (30T WN89). Las únicas especies catalogadas que podrían encontrarse en el área de estudio serían tres, todas ellas catalogadas como “De Interés Especial”:

- Culebra de Esculapio (*Elaphe longissima*). Muestra preferencia por hábitats higrófilos, como bosque mixto y bosque de caducifolias, incluyendo sus claros y bordes, así como la campiña. Aunque su presencia no pueda descartarse, resulta poco probable o, en todo caso, con efectivos muy escasos.
- Torcecuello (*Jynx torquilla*). Se suele encontrar preferentemente en hábitat de campiña, con arbolado en el que anidar y áreas herbáceas donde alimentarse. Su presencia en el ámbito no se puede descartar totalmente.
- Pico Menor (*Dendrocopus minor*). Ocupa bosques caducifolios y sotos fluviales, aunque también frecuenta el hábitat de campiña. No se puede descartar la presencia totalmente en el ámbito del estudio, aunque no resulta muy probable.

El borrador del Plan de gestión del murciélago mediterráneo de herradura (*Rhinolophus euryale*) indica un punto sensible, situado a más de 3 km al suroeste del ámbito del Plan y señala un Área de Interés Especial que coincide con el mismo. Además, el ámbito coincide con la Zona de distribución preferente para el tritón pirenaico (*Euproctos asper*). En cualquier caso, dadas las características biológicas del ámbito de actuación se considera muy poco probable la presencia de estas especies en el ámbito del Plan.

5.11 ÁREAS DE INTERÉS NATURALÍSTICO Y ESPACIOS PROTEGIDOS

La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad establece un sistema de espacios protegidos divididos en 3 categorías:

- Espacios Naturales Protegidos
- Espacios Protegidos Red Natura 2000
- Áreas protegidas por instrumentos internacionales

Por su parte, el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco, establece en su artículo 13 que los espacios naturales protegidos se clasificarán en alguna de las siguientes categorías:

- a) Parque natural.
- b) Biotopo protegido.
- c) Árbol singular.
- d) Zona o lugar incluido en la Red Europea Natura 2000 (...), sin perjuicio de coincidir espacialmente, de forma total o parcial, con las categorías anteriores a), b) y c).

El ámbito objeto de análisis no forma parte de ningún espacio protegido por las figuras de protección citadas.

5.12 CORREDORES ECOLÓGICOS E INFRAESTRUCTURA VERDE

Ante la problemática de pérdida de la conectividad natural del paisaje, el proyecto de Red de Corredores Ecológicos de la CAPV (Gobierno Vasco, 2005)⁸ identificó como objetivo principal de la Red el de fomentar la conexión y la coherencia ecológica de la Red Natura 2000. Para ello, buscó la delimitación de una Red que permitiera la movilidad de la fauna a escala regional entre los espacios de la Red Natura 2000, así como elaborar una propuesta de régimen de uso y medidas de gestión de los elementos que formaran la Red de Corredores.

El ámbito objeto de estudio no coincide con ninguno de los elementos estructurales definidos por el proyecto citado.

Por otro lado, las Directrices de Ordenación Territorial, cuya revisión ha sido aprobada en julio de 2019⁹, incluye entre sus principios rectores el de incorporar la infraestructura verde y la puesta en valor de los ecosistemas a la ordenación del medio físico.

La infraestructura verde es una red de zonas naturales y seminaturales y de otros elementos ambientales planificada de forma estratégica, diseñada y gestionada para la prestación de una extensa gama de servicios ecosistémicos. A nivel de la CAPV se compone de los siguientes elementos:

- Los espacios protegidos por sus valores ambientales y que cuentan con sus propias figuras de protección.
- Los corredores ecológicos que enlazan estos espacios.
- Otros espacios de interés natural multifuncional que, teniendo valores ambientales reseñables a nivel de la CAPV, no cuentan con una figura de protección aprobada.
- Los cauces y sus zonas categorizadas como de protección de aguas superficiales, los humedales RAMSAR y todas las masas de agua inventariadas por el PTS de Zonas Húmedas.

Las DOT añaden que los planeamientos urbanísticos “(...) extenderán la red incorporando espacios relevantes en sus respectivas escalas” y, en todo caso, deberán tener en consideración otros espacios protegidos que no están en la infraestructura verde a nivel de la CAPV.

Los cursos de agua, sus márgenes y bosques constituyen corredores ecológicos lineales para la ictiofauna y otros animales tanto acuáticos como terrestres. Así, los cursos de agua que forman parte de la red de corredores ecológicos de la CAPV se identifican como ‘Trama Azul’, clasificación en la que se incluye el río Urumea que discurre al sur del ámbito.

⁸ Gurrutxaga, M. 2005. Red de Corredores Ecológicos de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Síntesis. IKT SA. Gobierno Vasco-Eusko Jaurlaritza.

⁹ Decreto 128/2019, de 30 de julio, por el que se aprueba definitivamente la revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV.

El ámbito de estudio no forma parte de ninguno de los elementos estructurantes de la infraestructura verde a nivel de la CAPV, aunque puede formar parte de esa infraestructura verde a escala más local. De hecho, por sus características y localización podría ser una aportación significativa a la creación de un cinturón verde del municipio de Donostia, y concretamente de la conexión ecológica entre la vega del Urumea y el entorno de Oriamendi.

5.13 SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

De acuerdo con la cartografía disponible en la IDE geoEuskadi, esta parcela, que alberga zonas con vegetación de matorral y vegetación arbórea, presenta cierto potencial para ofrecer servicios ecosistémicos de elevada importancia, como el almacenamiento de carbono, la regulación de calidad del aire, la capacidad de retención de agua o el mantenimiento del hábitat entre otros.

Tabla 7. *Servicios ecosistémicos de las áreas objeto de estudio..*

| SERVICIOS ECOSISTÉMICOS | AU ZM.10 Basozabal |
|---------------------------------------|--------------------|
| Servicio de almacenamiento de carbono | Alto |
| Potencial de recreo | Medio |
| Abastecimiento de madera | Medio |
| Abastecimiento de alimento | Medio |
| Estética del paisaje | Medio |
| Polinización | Alto |
| Regulación de la calidad del aire | Muy alto |
| Mantenimiento del hábitat | Alto |
| Índice de retención de agua | Alto |

5.14 MONTES DE UTILIDAD PÚBLICA

El ámbito y su entorno más inmediato no forma parte de ningún Monte de Utilidad Pública o Monte Protector o Monte de Libre Disposición.

5.15 PAISAJE

De acuerdo con la Cartografía de Paisaje del País Vasco (1990) el área se asienta sobre la unidad de paisaje "Agrario con dominio de prados y cultivos en dominio fluvial", lindando con la unidad "Mosaico forestal en dominio fluvial".

El Anteproyecto del 'Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV' (Gobierno Vasco, 2005) realizó una primera caracterización de las cuencas visuales de la CAPV, según cotidianidad, usos del suelo y presencia de infraestructuras, así como en función de los impactos visuales (tanto positivos como negativos) que alberga cada una de estas cuencas.

La cuenca visual de Astigarraga (en la que se enmarca el ámbito MZ. 10 Basozabal), se caracteriza por tener un alto componente urbano con impactos paisajísticos elevados relacionados con las vías de comunicación y con los importantes asentamientos industriales y urbanos. Fue valorada desde el punto

de vista del valor paisajístico como muy baja, (valor -1), por lo que no fue incluido en el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.

El entorno más cercano al ámbito se enmarca en un paisaje periurbano, apenas antropizado, al cual se puede acceder desde Martutene o desde la rotonda de Oriamendi, en ambos casos por el vial de Goiaztxiki. El ámbito está ocupado por varias masas de frondosas que suponen un elemento de interés paisajístico y aportan calidad visual al entorno, situado en una loma visible desde la vega de Martutene y los montes circundantes.

5.16 PATRIMONIO CULTURAL

Según el sistema de información del Patrimonio Cultural Vasco "Ondarea"¹⁰, no se identifica ningún elemento del Patrimonio Cultural en el ámbito de estudio ni sus inmediaciones.

5.17 RIESGOS AMBIENTALES

5.17.1 Riesgo de erosión

El mapa de erosión de suelos de la Comunidad Autónoma de Euskadi (Escala 1:25.000) evalúa la erosión hídrica laminar. El modelo aplicado para predecir los niveles de erosión hídrica laminar o en regueros es la 'Ecuación Universal de Pérdidas de Suelo', tanto en su versión original de 1978, modelo USLE, como en su versión revisada de 1997, modelo RUSLE.

Según el modelo RUSLE la parcela del AU MZ.10 Basozabal se sitúa en zonas con niveles erosivos muy bajos y pérdidas de suelo que pueden ser tolerables (tasas de 0-5 t/ha y año), zonas no susceptibles al proceso erosivo. En este sentido, se considera que el ámbito no presenta riesgo ante los procesos erosivos, salvo que las zonas de pendiente más abrupta en su extremo noroccidental pierdan su cobertura vegetal.

Por su parte, el PTS agroforestal no cartografía ningún área erosionable en el ámbito.

5.17.2 Suelos potencialmente contaminados

El 'Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes', cuya información se encuentra disponible en la IDE de geoEuskadi, no registra ninguna parcela inventariada en el ámbito del AU MZ.10.

5.17.3 Inundabilidad

La cartografía de inundabilidad de la CAPV (Agencia Vasca del Agua) contempla la existencia de áreas inundables en la vega del río Nervión. Esta cartografía delimita la zona de flujo preferente y las zonas inundables para distintos periodos de retorno (10, 100 y 500 años).

El ámbito no presenta riesgo de inundabilidad al situarse alejado de cualquier cauce y a cotas elevadas.

¹⁰ <http://www.euskadi.eus/app/ondarea-patrimonio-cultural-vasco/>

5.17.4 Vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos

Según el Mapa de la vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (1:25.000), el ámbito se ubica sobre acuíferos que presentan una vulnerabilidad muy baja a la contaminación.

5.17.5 Riesgo sísmico

Según señala el Plan de Emergencias ante el Riesgo Sísmico de la CAPV (Gobierno Vasco, 2007), el ámbito de estudio, al igual que el resto del municipio, se sitúa en una zona de intensidad V-VI, por lo que es improbable la ocurrencia de un seísmo con capacidad para destruir edificaciones. El municipio de Donostia queda fuera de la línea de intensidad VII, marcada por el Instituto Geográfico Nacional como límite de las zonas que necesitan un plan de protección civil ante riesgo sísmico.

5.17.6 Riesgo de incendio

El riesgo de incendios forestales está condicionado fundamentalmente por el tipo de vegetación que existe en el área y en sus alrededores. Por lo tanto, para su valoración se tienen en cuenta las unidades de vegetación existentes, así como la combustibilidad intrínseca de los tipos de vegetación.

El 'Modelo de combustibles forestales del País Vasco DAE 1999' no identifica el ámbito como zona de riesgo, a pesar de que la evolución de la vegetación en la que se ha producido una extensión de la masa arbustiva y arbórea ha incrementado el riesgo de incendio en el ámbito.

5.17.7 Riesgo tecnológico

5.17.7.1 SEVESO III

El *Real Decreto 840/2015*, traspone al ordenamiento jurídico español la *Directiva 2012/18/UE* (Directiva SEVESO III), relativa al control de los riesgos inherentes a los accidentes graves en los que intervengan sustancias peligrosas.

En lo referente a esta norma, en el entorno del ámbito no se ubica ninguna empresa Seveso susceptible a producir impactos en el área de estudio.

5.17.7.2 Transporte de mercancías peligrosas

El transporte de mercancías peligrosas está regulado por el 'Acuerdo Europeo sobre el Transporte Internacional de Mercancías Peligrosas por Carretera (ADR 2003)' y el 'Reglamento de Transporte por Ferrocarril (RID 2003)'. A nivel estatal, está vigente el *Real Decreto 387/1996* por el que se aprueba la 'Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el riesgo de accidentes en los transportes de mercancías peligrosas por carretera y ferrocarril'.

En el marco del Real Decreto citado, en el ámbito del País Vasco se han elaborado los 'Mapas de Flujo del Transporte de Mercancías Peligrosas en la Comunidad Autónoma del País Vasco' (1998, actualizado en 2005), centrado en los flujos de mercancías peligrosas efectuadas por carretera y ferrocarril. A partir

de esos flujos el estudio ha calculado el riesgo que suponen tanto para la población como para el medio natural.

La línea de ferrocarril de ADIF discurre a aproximadamente 75 m del extremo oriental del área de estudio. De acuerdo con el citado Mapa, esta vía se describe como de riesgo bajo, y la parcela MZ.10 Basozabal queda incluida en la banda de afección de 600 m de la misma, mientras que su extremo más oriental se sitúa en la banda de afección de 200 m. Teniendo en cuenta lo mencionado, y que el ámbito se ubica a una cota superior a la vía, no se considera que presenten una elevada vulnerabilidad a posibles impactos generados por accidentes en la misma.

Por otro lado, la carretera GI-41 que discurre entre la vía del ferrocarril y la parcela, no fue incluida en el análisis del estudio citado anteriormente, si bien al tratarse de un tramo de entrada al núcleo urbano el transporte de mercancías peligrosas se encuentra limitado y resulta excepcional, por lo que previsiblemente el ámbito no presenta una elevada vulnerabilidad hacia este tipo de riesgos.

5.17.8 Ruido ambiental

El municipio de San Sebastián cuenta con el Mapa de Ruido aprobado desde 2011. En el año 2013, aprobó el Plan de Acción en Materia de Contaminación Acústica de la aglomeración de San Sebastián, basado en los resultados de los mapas estratégicos de ruido, que incluye el ámbito en la Zona de Protección Acústica especial (ZPAE), zona Suroeste.



Figura 15. Detalle de la ZPAE Zona Suroeste. Fuente: Plan de acción de mejora del ambiente sonoro en el municipio de Donostia / San Sebastián, elaborado por AAC Acústica+Lumínica.

Sin embargo, posteriormente el ámbito no ha sido integrado en ninguno de los Planes Zonales aprobados en desarrollo del Plan de Acción, por lo que no procede considerar al ámbito como parte integrante de ninguna ZPAE.

Posteriormente, tras la elaboración de un nuevo mapa estratégico de ruido en el año 2017, en 2018 el Ayuntamiento elaboró un nuevo plan de acción que responde al periodo de cinco años 2018-2023.

El PGOU, aprobado en 2010, asignó al ámbito de MZ.10 Basozabal el condicionante superpuesto de área acústica de uso residencial, lo que conllevaba unos objetivos de calidad acústica determinados.

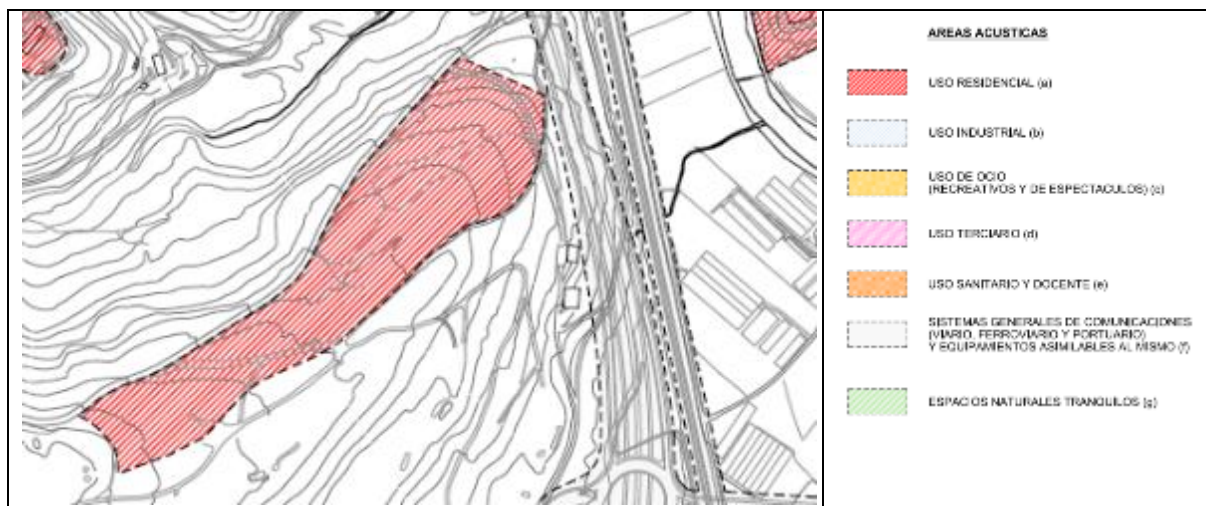


Figura 16. Área acústica de uso residencial,, definida en el Plan General de Ordenación Urbana de Donostia. Fuente: captura del Plano III.4 Condicionantes Superpuestos (Áreas Acústicas) del PGOU de Donostia / San Sebastián.

En el marco de la evaluación del Plan Parcial para el desarrollo del sector se elaboró un estudio de impacto acústico de la propia parcela (Ekolur, marzo 2016). De acuerdo con el mencionado documento 'Estudio acústico y propuesta de medidas correctoras para el ámbito "MZ-11 'Basozabal", incluido en la Zona de Protección Acústica Especial (ZPAE) Suroeste del T.M Donostia-San Sebastián', los principales focos de emisión de ruido proceden del tráfico de la carretera GI-41 y de la red ferroviaria, infraestructuras de comunicación paralelas que limitan con la parcela.

Tabla 8. Valores medios de emisión de la carretera GI-41. Fuente: Estudio acústico. Ekolur (2016).

| Carretera | Nivel de potencia acústica [dB (A)] | | |
|-----------|-------------------------------------|-------|-------|
| | Día | Tarde | Noche |
| GI-41 | 87,56 | 86,89 | 80,87 |

Tabla 9. Valores medios de emisión de la red ferroviaria (ADIF). Fuente: Estudio acústico. Ekolur (2016).

| | Nivel de Potencia Acústica [dB(A)] | | | | | |
|------|------------------------------------|-------|-------|-------------------|-------|-------|
| | Sentido Donostia | | | Sentido Martutene | | |
| | día | tarde | noche | día | tarde | noche |
| LEbs | 105,8 | 105,4 | 99,1 | 105,8 | 105,4 | 99,1 |
| LEas | 103,2 | 102,7 | 96,1 | 103,2 | 102,7 | 96,1 |
| LE2m | - | - | - | - | - | - |
| LE4m | - | - | - | - | - | - |
| LE5m | - | - | - | - | - | - |

En las siguientes figuras se puede observar unas capturas de los mapas del Estudio de impacto acústico donde se identifican el impacto sonoro que ejercen las infraestructuras de comunicación sobre la parcela.

Los resultados obtenidos muestran que para el periodo noche, en la esquina noroeste del ámbito, se superan los 50 dB(A), límite para cumplir los objetivos de calidad acústica para futuras áreas residenciales.

Como ejemplo, se presenta en la siguiente imagen la isófona correspondiente a 50 dB(A) del mapa de ruido urbano a 2 metros sobre el terreno correspondiente al periodo noche (Ln), para determinar la superficie del ámbito de ordenación que queda afectado por este nivel de inmisión.. Como se observa en la imagen adjunta esta isófona se adentra en la parcela y afecta a las edificaciones que se planificaron en el Plan Parcial que desarrollaba la ordenación del sector.

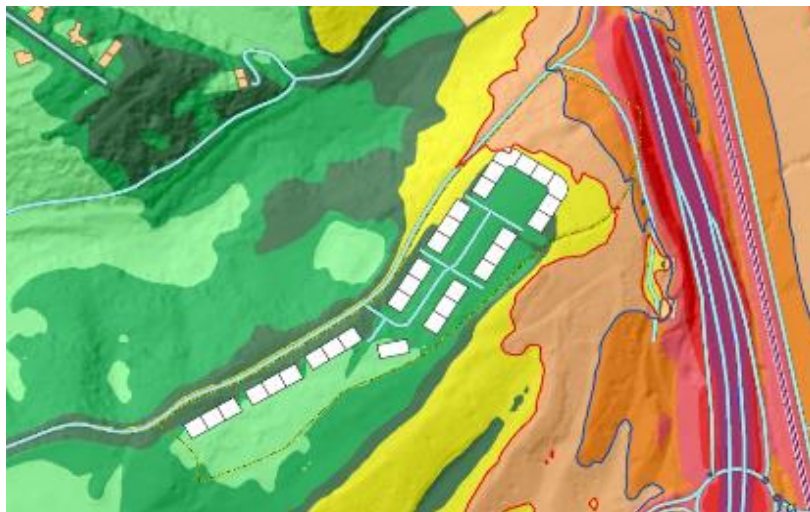


Figura 17. Superficie afectada por la isófona de 50 dB (A) (línea roja) a 2 metros sobre el terreno correspondiente al periodo noche (Ln). Fuente: Estudio de impacto acústico del AU ZM.10 Basozabal (Ekolur, 2016)

Para los periodos día y tarde la isófona de 60 dB(A), correspondiente al límite de calidad acústica para un futuro desarrollo residencial, queda fuera de la urbanización planificada, aunque afecta al norte de la parcela.



Figura 18. Superficie afectada por la isófona de 60 dB (A) (línea roja) a 2 metros sobre el terreno correspondiente al periodo día (Ld).). Fuente: Estudio de impacto acústico del AU ZM.10 Basozabal (Ekolur, 2016)

En concreto, el estudio señalaba que “(...) las emisiones acústicas procedentes de las infraestructuras viarias cercanas al ámbito de estudio generan unos niveles de inmisión acústica que pueden valorarse como desfavorables para los tres periodos analizados (día, tarde y noche) en la zona norte del ámbito. Además para el periodo noche se ven afectadas las futuras residencias localizadas en la esquina noroeste del ámbito, en las que se superan los 50 dB(A) (...)”, marcados como objetivo de calidad acústica en periodo nocturno para futuras áreas residenciales.

En cuanto a la situación acústica de las fachadas del desarrollo residencial planificado en el Plan Parcial, los resultados del Estudio Acústico mostraron una situación que podía valorarse como desfavorable para los tres periodos analizados. Los receptores situados en las fachadas del norte del ámbito presentaron niveles acústicos que superan los objetivos de calidad acústica.

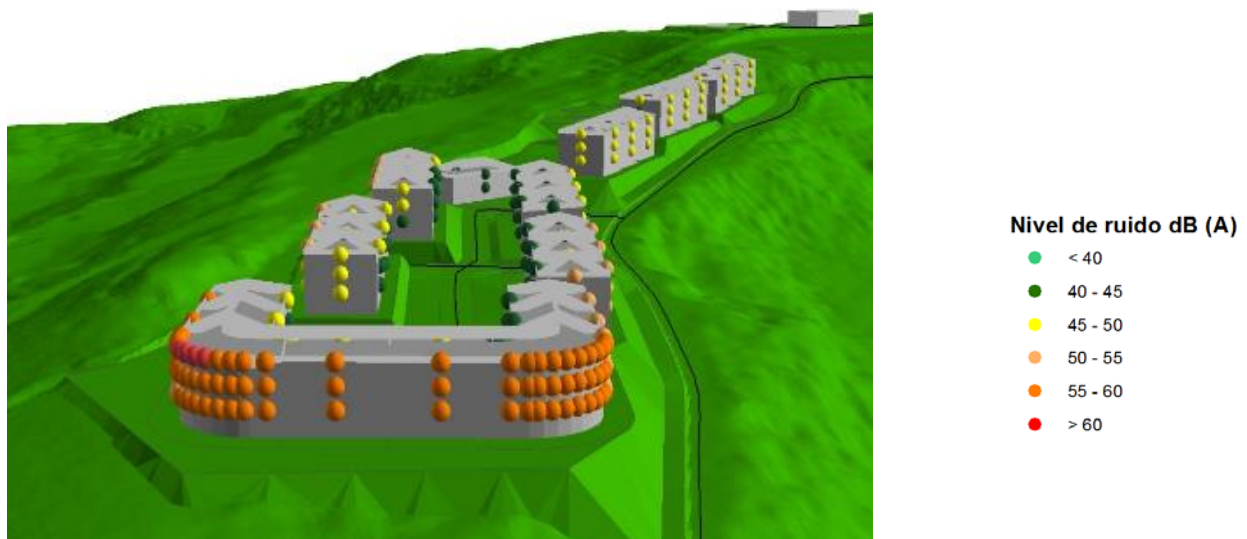


Figura 19. Niveles de ruido en fachadas durante el periodo tarde (Le). Fuente: Estudio acústico y propuesta de medidas correctoras para el ámbito “MZ-11 ‘Basozabal” (Ekolur, marzo 2016).



Figura 20. Niveles de ruido en fachadas durante el periodo noche (Ln). Fuente: Estudio acústico y propuesta de medidas correctoras para el ámbito "MZ-11 'Basozabal'" (Ekolur, marzo 2016).

La Modificación del PGOU de Donostia objeto de este estudio plantea la recalificación de la parcela del AU MZ.10 Basozabal, que volvería a su antigua clasificación de suelo no urbanizable, desestimando el desarrollo residencial de baja densidad. Para ello, el Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la CAPV, no establece objetivos mínimos de calidad acústica.

5.17.9 Cambio climático

En el terreno de la lucha contra el cambio climático los gobiernos locales están adquiriendo en los últimos años un papel cada vez más importante. Es posible augurar que su actuación en el futuro será aún más determinante desde el punto de vista de la adaptación.

En el documento 'Evaluación de la vulnerabilidad y riesgo de los municipios vascos ante el cambio climático', publicado por la sociedad pública IHOBE en enero de 2019, se identifican y seleccionan un número limitado de cadenas de impacto prioritarias sobre las que acotar y enfocar la evaluación de la vulnerabilidad y el riesgo de los municipios de la CAPV. Mediante estas cadenas de impacto es posible recoger las relaciones causa-efecto entre una determinada amenaza climática (actual o futura) y un determinado sector, ámbito o receptor.

Esta evaluación se ha llevado a cabo considerando las siguientes cadenas de impacto: impacto por olas de calor sobre la salud humana, impacto por inundaciones fluviales sobre el medio urbano, impacto por inundaciones por subida del nivel del mar sobre el medio urbano, e impacto por aumento de los periodos de mayor sequía sobre las actividades económicas, con especial interés en el medio agrario.

Se han seleccionado los tipos de datos que pueden caracterizar mejor los distintos componentes de la vulnerabilidad y el riesgo para cada una de las cadenas de impacto seleccionadas, es decir, la amenaza o peligro, la exposición, la sensibilidad y la capacidad de respuesta/capacidad adaptativa. En este análisis se valoran los riesgos en dos escenarios diferentes (RCP 4.5 y RCP 8.5), definidos en función de la emisión de gases de efecto invernadero, siendo el más desfavorable el RCP 8.5.

En concreto, el ámbito de estudio está expuesto principalmente al riesgo de impacto por olas de calor.

- En el periodo 2011-2040, con respecto al periodo de referencia 1971-2000, tanto en el escenario RCP 4.5 como RCP 8.5 se produciría un aumento de alrededor del 7%. En cambio, en el periodo 2071-2100 este incremento sería mayor, del 17% en el escenario RCP 4.5 y 22% en el escenario RCP 8.5.

Tabla 10. Riesgos asociados al cambio climático. Elaboración propia. Fuente: Evaluación de la vulnerabilidad y riesgo de los municipios vascos ante el cambio climático.

| Cadena de impacto | Índices | Riesgo | | | | |
|---|--|---------------------------------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | | Periodo de referencia 1971-2000 | Periodo 2011-2040 | | Periodo 2071-2100 | |
| | | | RCP 4.5 | RCP 8.5 | RCP 4.5 | RCP 8.5 |
| Impacto por olas de calor sobre la salud humana | Valores normalizados (1-2) | 1,39 | 1,48 | 1,49 | 1,63 | 1,70 |
| | Posición relativa en relación con los demás municipios de la CAPV (deciles 1-10) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

Teniendo en cuenta la posición relativa que presenta Donostia con respecto al conjunto de municipios de la CAPV, cabe destacar que el riesgo asociado al impacto por olas de calor se sitúa en un decil máximo.

De acuerdo con el visor de los escenarios climáticos de la CAPV, publicado también por IHOBE, en el que se representa el clima bajo el escenario de cambio climático más desfavorable (RCP 8.5), en Donostia la temperatura media aumentaría 1,57°C en el año 2050 con respecto a la temperatura media actual, y en el año 2099 este aumento sería de 3,68°C. De forma similar el número de días cálidos (Percentil de las temperaturas máximas diarias mayor que 90) que actualmente se identifica en 50,9 días, aumentaría en 32,52 días para el año 2050 y en 95,64 días para el año 2099.

Por tanto, se tendrán en cuenta los datos anteriores a la hora de plantear medidas preventivas, correctoras y/o compensatorias relativas a la mitigación y adaptación al cambio climático.

5.18 SOCIOECONOMÍA

De acuerdo con la información del Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT), el término municipal de Donostia ocupa una superficie de 6.100 ha y cuenta en 2021 con una población de 182.088 habitantes, lo que supone una densidad poblacional de 2.985,04 habitantes/km².

La población ha aumentado ligeramente en la última década, concretamente un 1,47%. La tasa bruta de natalidad es 6,69 ‰, similar a las tasas de Gipuzkoa y la CAPV, que rondan el 7,10 ‰ y 6,84 ‰ respectivamente (2020). La tasa de crecimiento vegetativo es -3,33% (2019) y la población nacida en el extranjero supone un 8,34%.

El 24,28% de la población es mayor de 65 años (2020). El índice de sobreenviejecimiento, correspondiente al porcentaje de población de 75 años y más, es del 12,15%. La población menor de 15 años supone un 12,10% del total, porcentaje menor al correspondiente en Gipuzkoa (14,07%).

La tasa de actividad de la población 16 y más años (2019) es de 48,16%, similar a la tasa correspondiente al conjunto de la CAPV que es del 48,31%. Estas cifras son menores entre las mujeres mayores de 16 años, cuya tasa de actividad es de 45,83 % en Donostia y el 45,44% en la CAPV.

Por otro lado, la tasa de ocupación entre la población de 16 a 64 años (2019) es de 50,80%, similar a la media de la CAPV, que es de 50,58%. La tasa de ocupación es inferior en mujeres: en Donostia baja al 47,57% y en la CAPV al 46,46%.

La tasa de paro de la población entre 16 y 64 años alcanzaba en 2020 la cifra de 7,35%. Algo mayor es el porcentaje entre la población de 45 y más años, donde se eleva hasta un 7,80%. Los parados de larga duración son un 3,49%. Estas cifras son menores a la media de la CAPV que son del 9,23%, 9,48% y 4,82% respectivamente.

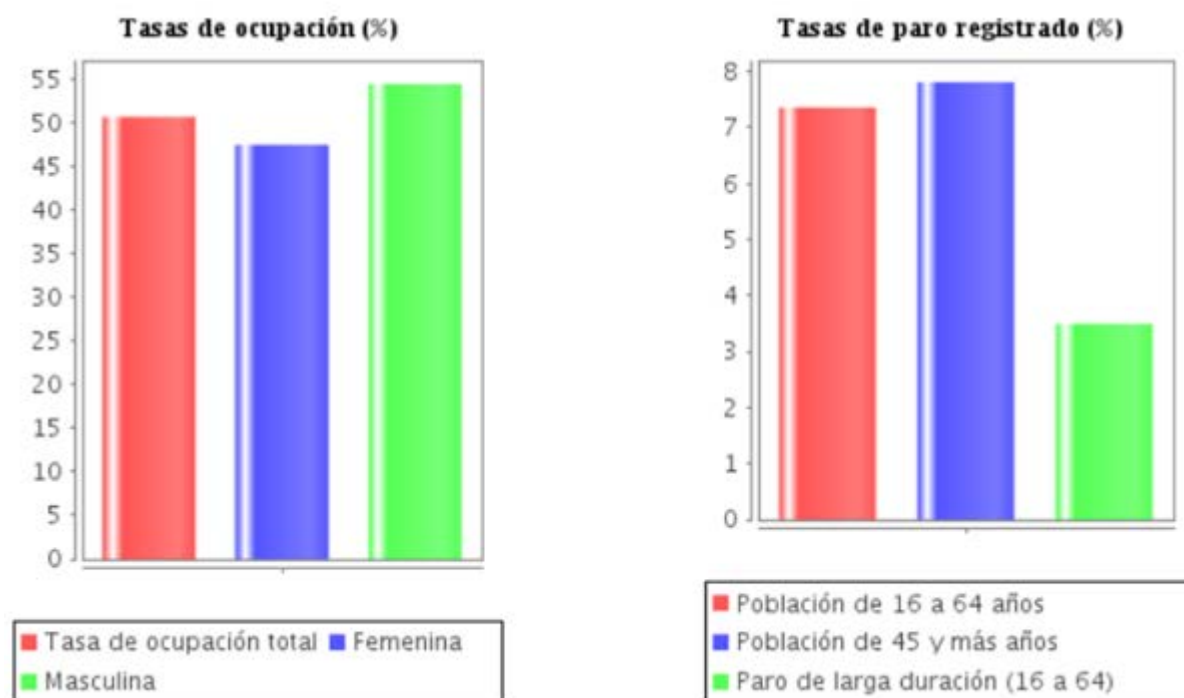


Figura 21. Tasa de ocupación y paro registrado. Fuente: Eustat.

La población se encuentra ocupada (2019) mayoritariamente en el sector de servicios (84,37%), siendo el peso de este sector en la CAPV de 74,64%. En cambio, el sector industrial (10,93%), de la construcción (4,34%) y, especialmente, el sector primario (0,34%) tienen un peso bajo en la ocupación de la población. En lo respectivo al Valor Añadido Bruto (VAB) el sector servicios (88,58%) representa casi la totalidad del VAB para el municipio. Por último, señalar, que el PIB per cápita fue 41.993 € en 2018.

5.19 MOVILIDAD

5.19.1 Accesibilidad

El ámbito objeto de este estudio se ubica en un espacio periférico del tejido urbano de Donostia. Presenta buenas condiciones de accesibilidad mediante vehículos motorizados, al tener acceso desde

el vial Goiaztxiki que discurre entre el barrio de Martutene y la rotonda de Oriamendi (Miramon). No cuenta con accesibilidad mediante transporte público (autobús), y la estación de tren de Martutene se encuentra a suficiente distancia de la parcela como para no ser una alternativa real de acceso.

Tampoco existe una infraestructura propia para la accesibilidad ciclista o peatonal, si bien el vial citado es una carretera de escaso tráfico, aunque sin aceras. En todo caso, el desnivel existente desde Martutene o la distancia desde el tejido urbano de Miramon, dificultan considerar la accesibilidad peatonal o ciclista como una alternativa atractiva para el acceso al ámbito.

5.19.2 Movilidad¹¹

Según indican los datos del EUSTAT, en el municipio de Donostia el 34,79% de la población ocupada de 16 y más años trabaja fuera del municipio (2016). En el caso de la población estudiante de 16 y más años, el porcentaje que estudia fuera del municipio es del 33,67% (2011). En ambos casos, estos valores son menores a los correspondientes para Gipuzkoa o la CAPV.

Además, es probable que buena parte de la población ocupada de Donostia, así como parte del colectivo de estudiantes, trabaje y/o estudie en la propia comarca de Donostialdea. En este sentido, datos del Estudio de Movilidad de la CAPV (2016) señalan que el 73% de los desplazamientos realizados en día laborable por la población de 7 y más años de la comarca tiene como destino la propia comarca de Donostialdea.

En cualquier caso, ese dato ya presupone que existirán unos desplazamientos cotidianos por motivos de trabajo que mayoritariamente van a ser cubiertos mediante el automóvil privado, y, en menor medida, en el caso de que el motivo de los desplazamientos sea por estudios. Según queda reflejado en el Estudio de Movilidad citado anteriormente, el 59% de los desplazamientos por motivos de trabajo en la CAPV se realizan mediante automóvil, mientras que este porcentaje se reduce al 17% en el caso de que el motivo del desplazamiento sea por estudios.

Por último, señalar, que la ratio de vehículos/habitante en Donostia es de 0,63 (2019), cifra similar a las ratios correspondientes a la comarca, territorio histórico y comunidad autónoma, que varían entre 0,65 y 0,62 vehículos/habitante.

5.20 ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO

El sistema de abastecimiento de agua en el municipio está compuesto por el embalse de Añarbe y la estación de tratamiento de agua potable de Petritegi (Astigarraga). Forma parte de la Mancomunidad de Aguas del Añarbe, gestionado por la empresa 'Aguas del Añarbe-Añarbeko Urak S.A'.

La demanda total de agua por habitante y día en el municipio de Donostia se estima en 187,46 litros/hab/día [Udalmap 2019]. Según esta misma aplicación, el último dato disponible de demanda industrial de agua por habitante y día en el municipio de Donostia fue de 6,44 l/hab/día, [Udalmap 2001].

¹¹ Estudio de la Movilidad de la Comunidad Autónoma Vasca. Gobierno Vasco, Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras. 2016

El sistema de saneamiento, gestionado también por Aguas del Añarbe, dispone en el municipio de Donostia de la EDAR de Loiola, que depura las aguas residuales de la mancomunidad.

5.21 RESIDUOS

Datos del año 2009 muestran que en el municipio de generaban 485,35 kg/habitante/año de residuos, cuya recogida en Donostia está gestionada por la Mancomunidad de San Marcos, en la que se integran 10 municipios de la comarca de Donostialdea.

5.22 CONSUMO ENERGÉTICO

Según Udalmap, en el año 2020 el consumo energético anual del municipio era de 3.490,19 Kwh/habitante, de los cuales la mayoría pertenecen al consumo del sector no industrial 2.976,60 Kwh/habitante, siendo 513,59 Kwh/habitante el consumo del sector industrial.

5.23 UNIDADES AMBIENTALMENTE HOMOGÉNEAS

Tras el análisis conjunto de las características del medio físico y su capacidad de acogida del nuevo desarrollo, se han distinguido tres unidades ambientales relativamente homogéneas en el ámbito de estudio, a las que corresponde una capacidad o vocación de uso específicas.

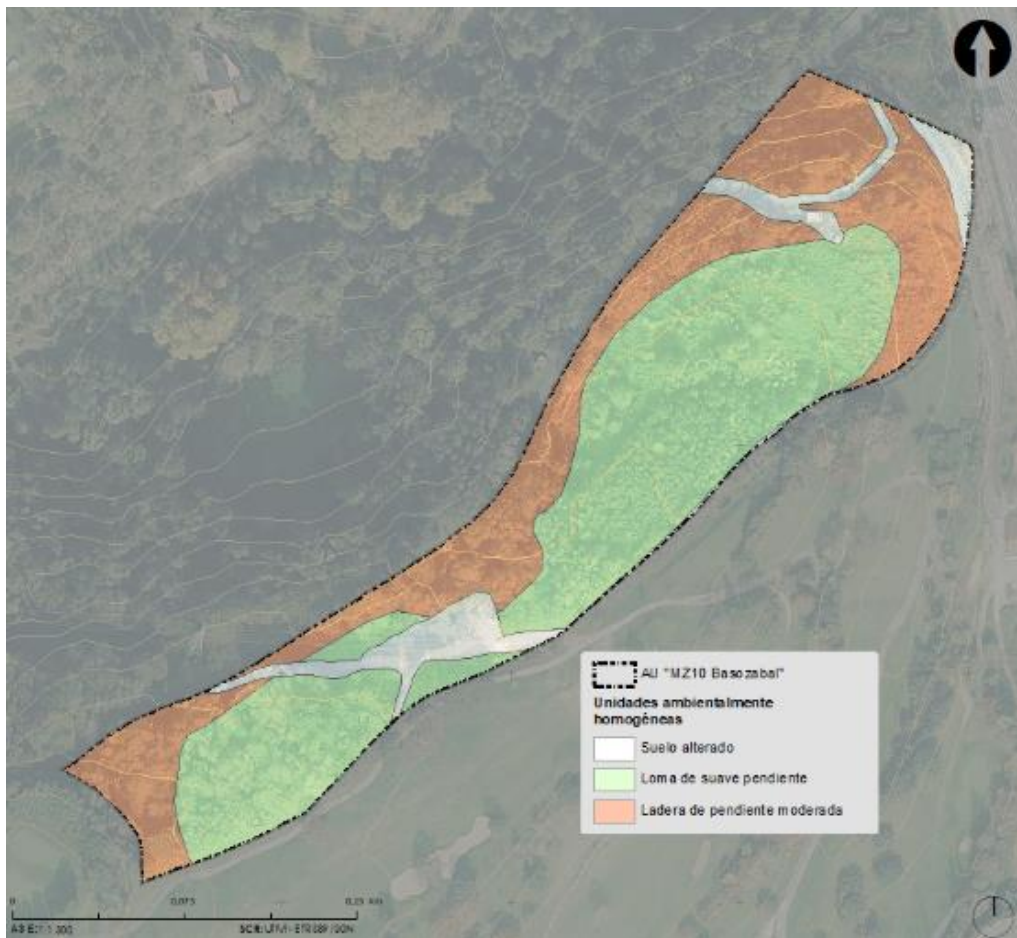


Figura 22. Unidades Ambientalmente Homogéneas en el ámbito de estudio. Elaboración: Ekolur.

Tabla 11. Distribución de las Unidades Ambientalmente Homogéneas en el ámbito AU MZ.10.

| Unidades Ambientalmente Homogéneas | Superficie (m ²) | Superficie del ámbito (%) |
|--|------------------------------|---------------------------|
| Loma de suave pendiente ocupada por matorral o vegetación arbórea | 19.399,1 | 52,1% |
| Laderas de moderada pendiente con vegetación arbustiva y arbórea | 14.253,7 | 38,3% |
| Suelo alterado sin vegetación o vegetación ruderal (pistas, taludes) | 3.560,9 | 9,6% |

1. Loma de suave pendiente: en toda la extensión del ámbito se extiende una loma ocupada en parte por un bosque mixto atlántico y en parte por zonas de matorral con frondosas dispersas. Se caracteriza por presentar pendientes inferiores al 20% y localizarse en una posición elevada, muy visible desde amplias zonas del entorno. Limita al sur con terrenos del campo de golfo del club Basozabal. Ocupa una superficie de aproximadamente 1,9 ha (52% del ámbito).
2. Laderas de pendiente moderada y abrupta: desde el lado septentrional de la loma desciende una ladera que presenta pendientes desde 20% y en algunas zonas superiores a 50%. En general, se encuentran ocupadas por vegetación arbórea, en su mayor parte bosquetes de frondosas en fase de regeneración. Estas limitaciones condicionan su uso, presentando una vocación de mantenimiento de vegetación leñosa permanente, al menos en las áreas de pendientes más abruptas. Ocupan una superficie de aproximadamente 1,4 ha (38%).
3. Suelo alterado: corresponde con las áreas ocupadas por pistas, asfaltadas o no, talud hacia la carretera GI-41 o pequeñas zonas pisoteadas sin vegetación. No cuenta con valor ecológico ni capacidad agronómica. Hay zonas como el talud de la carretera o la pista asfaltada que discurre por el extremo norte que no son recuperables para otros usos. Ocupan una superficie de 0,4 ha (10% de la superficie del ámbito).

6 DETERMINACIONES DE PLANES SECTORIALES Y TERRITORIALES

En este capítulo se identifican los planes de ordenación territorial y sectorial que pueden tener una incidencia en el ámbito de ordenación de la Modificación del PGOU de Donostia / San Sebastián relativa al AU 'MZ.10 Basozabal'.

A continuación, se resumen sus determinaciones y principales criterios con incidencia en el desarrollo del área, y se analiza el grado de integración de esas determinaciones y criterios en la Modificación del PGOU.

6.1 DIRECTRICES DE ORDENACIÓN TERRITORIAL

Las Directrices de Ordenación Territorial (DOT), que se aprobaron definitivamente mediante *Decreto 28/1997, de 11 de febrero*, del Gobierno Vasco, constituyen el marco de referencia para la documentación y redacción de los demás documentos urbanísticos en la CAPV, ya que establecen, en lo referente a la ordenación territorial, los criterios básicos de actuación.

Mediante el *Decreto 128/2019, de 30 de julio*, se ha aprobado definitivamente la revisión de las DOT, que actualiza y complementa las bases del modelo territorial de 1997, atendiendo especialmente a criterios como la regeneración urbana, la puesta en valor del suelo como recurso limitado, el cambio climático, la movilidad sostenible, el paisaje, la infraestructura verde, los servicios de los ecosistemas, la gestión sostenible de los recursos, la perspectiva de género, la salud, la accesibilidad, el euskera, la inmigración, la participación y la buena gobernanza, entre otros.

En relación con la regeneración urbana el modelo territorial adoptado por las DOT apuesta por "(...) impulsar la reutilización y el reciclado del territorio, desarrollando nuevos usos en espacios que ya se encuentren ocupados por la urbanización.". Las DOT establecen directrices en materia de regeneración urbana (artículo 10 de las Normas):

- a) *Priorizar la regeneración urbana, la densificación de los espacios urbanizados y el reciclado de espacios obsoletos, degradados o infrutilizados, como alternativa a nuevas ocupaciones de suelo, con el fin de satisfacer la demanda de vivienda, actividad económica y dotaciones o de resolver los desequilibrios existentes.*
- c) *Potenciar actuaciones de regeneración que permitan la generación de nuevos espacios libres, en aquellas áreas que se encuentran congestionadas como consecuencia de una excesiva densidad edificatoria o que carezcan de las dotaciones necesarias.*
- d) *Priorizar los usos transitorios como estrategia de regeneración del entorno urbano, poniendo el foco en la reutilización y uso colectivo de los espacios en transición a través de modelos colaborativos entre la ciudadanía y la administración.*
- h) *Establecer acciones específicas para reducir el consumo energético, así como para aumentar la eficiencia y el uso de fuentes y sistemas energéticos no contaminantes.*

- j) *Impulsar la infraestructura verde urbana mediante la utilización de soluciones basadas en la naturaleza para mejorar los procesos naturales en el ámbito urbano (...).*

El ámbito, y el término municipal de Donostia en su conjunto, se incluye en el 'sistema polinuclear vasco de capitales' y forma parte de la cabecera del área funcional. Entre las directrices que plantean las DOT destaca por su relación con el ámbito *"limitar la expansión de las áreas metropolitanas, priorizando la utilización de los suelos ya integrados en las mismas"* y *"priorizar las acciones de densificación de los tejidos urbanos y periurbanos infrautilizados"*.

Entre otras directrices en materia de perímetro de crecimiento urbano (art. 11 de la Normativa de las DOT) se establece lo siguiente: *"En el entorno periurbano exterior al Perímetro de Crecimiento Urbano no se contempla la necesidad de su ocupación urbanística en el horizonte del PTP. En el supuesto de existir ámbitos de suelo urbanizable, en la revisión del planeamiento urbanístico se dilucidará su calificación rural o justificadamente el mantenimiento de su adscripción a zonas de nueva expansión urbanística"*.

Y en relación con las directrices para el planeamiento urbanístico, las DOT apuestan por:

a) Orientar dentro del Perímetro de Crecimiento Urbano las nuevas iniciativas urbanísticas e integrar los nuevos desarrollos en la trama urbana preexistente, completándola, densificando las áreas con escasa intensidad de uso del suelo, y renovando los espacios desocupados o susceptibles de acoger nuevos usos.

b) Priorizar las actuaciones de densificación, renovación o crecimiento situadas en el entorno de los puntos de acceso a sistemas de transporte, siendo las zonas accesibles a pie desde las estaciones de metro, cercanías y tranvías interurbanos los ámbitos preferentes para la localización de dotaciones y equipamientos con alta demanda.

c) Revisar de acuerdo con la definición del Perímetro de Crecimiento Urbano la inclusión como suelo no urbanizable agroganadero de alto valor estratégico, los suelos urbanizables que han quedado obsoletos como consecuencia de las dinámicas urbanas residenciales o de actividades económicas.

De la lectura de estas directrices se desprende, por tanto, la necesidad de revisar las condiciones de *"los suelos urbanizables que han quedado obsoletos como consecuencia de las dinámicas urbanas residenciales o de actividades económicas"*.

La propuesta de la Modificación del PGOU es acorde con las directrices señaladas en las DOT, concretamente apuesta por evitar la expansión de las áreas metropolitanas con propuestas de desarrollo residencial de baja densidad, cuyo consumo de suelo y otros recursos es muy elevado, y que se sitúan aisladas y alejadas de los puntos de acceso a sistemas de transporte. La Modificación del PGOU permitirá, además, mantener el ámbito como suelo no urbanizable limitando la afección a nuevos suelos rurales.

Por otro lado, las DOT dividen el territorio en Áreas Funcionales, que sirven de referencia para el planeamiento supramunicipal, ya que constituyen una escala intermedia entre los planeamientos a escala de la CAPV, territorio histórico y municipio. El término municipal de Donostia, en el que se incluye el ámbito de estudio, pertenece al área funcional de Donostialdea-Bajo Bidasoa.

Por último, señalar que el ámbito afectado por el desarrollo propuesto no forma parte de ninguna de las áreas incluidas en el listado abierto de áreas de interés naturalístico de las DOT.

6.2 PLAN TERRITORIAL PARCIAL DEL AREA FUNCIONAL DEL DONOSTIALDEA-BAJO BIDASOA

El Plan Territorial Parcial (PTP) de Donostia-San Sebastián (Donostialdea-Bajo Bidasoa)¹² establece un modelo de ordenación territorial que sintetiza las principales propuestas de ordenación en relación con la regulación del medio físico, la organización de la red de transportes y comunicaciones, la configuración de una serie de áreas urbanísticas de carácter estratégico y la distribución ponderada de los nuevos desarrollos residenciales y de actividad económica sobre el conjunto del territorio del área funcional.

El PTP identifica cinco agrupaciones supramunicipales de carácter básicamente urbano y con complementos de suelo rural periurbano, definidas como «Agrupaciones Urbanas y Periurbano», para las que se apuesta por su cohesión urbana interna y la optimización de su equilibrio entre los usos residenciales, los de actividades económicas y su sistema dotacional y terciario. El ámbito del AU MZ.10 forma parte de la agrupación de 'Centro de Donostia – San Sebastián y Urumea', que comprende el conjunto del núcleo urbano y periurbano del término municipal, salvo su parte este, y el perteneciente de Zubieta, así como los ámbitos urbanos y periurbano de los municipios de Astigarraga y Hernani.

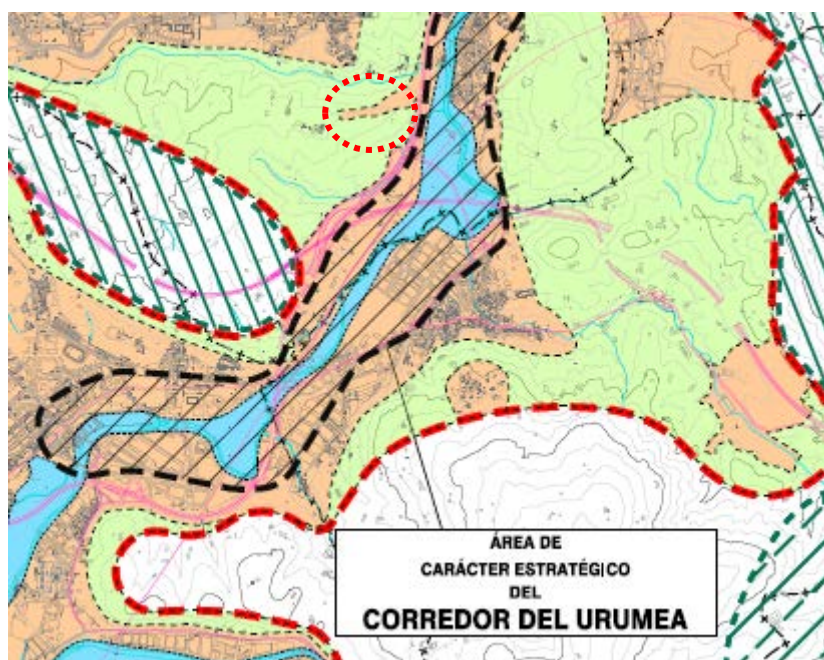



Figura 23. Ordenación general del medio urbano del PTP de Donostialdea-Bajo Bidasoa para el entorno del ámbito de estudio  Fuente: geoEuskadi.

¹² Decreto 121/2016, de 27 de julio, por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial Parcial (PTP) de Donostia-San Sebastián (Donostialdea-Bajo Bidasoa). Publicado en el BOPV nº 153 de 12 de agosto de 2016.

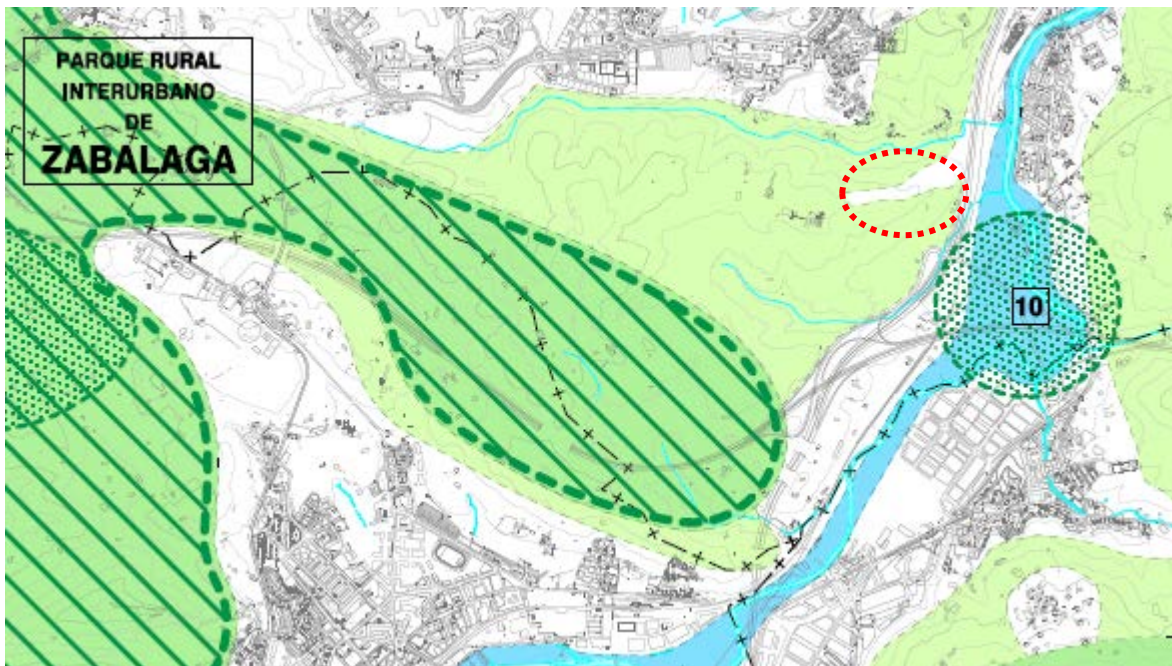



Figura 24. Ordenación general del medio físico del PTP de Donostialdea-Bajo Bidasoa para el entorno del ámbito de estudio.  Fuente: geoEuskadi.

El PTP incluye el ámbito en un entorno calificado como 'suelo rural periurbano', donde incluye "los ámbitos del territorio inscritos en el entorno circundante a las áreas del actual desarrollo urbano con predominancia del hábitat rural y del medio natural que, con independencia de su inclusión en el planeamiento urbanístico aprobado o en tramitación como suelos urbanizables, se consideran en el PTP como ámbitos con disponibilidad espacial". El PTP no contempla la necesidad de su ocupación urbanística en el horizonte del PTP y señala que "en el futuro podrá dilucidarse, desde el planeamiento municipal y/o supramunicipal, la doble opción de su calificación como hábitat rural consolidado o su adscripción a zonas de nueva expansión urbanística".

Se considera que la Modificación del PGOU opta por la consolidación del ámbito AU ZM.10 como hábitat rural, frente a la propuesta anterior que lo adscribía a una nueva zona para la expansión urbanística del área urbana.

Por otro lado, se puede señalar que el PTP propone el desarrollo de un 'Parque rural interurbano (Zabalaga)' al sur del ámbito, concretamente más allá del campo de golf Basozabal, que formaría parte la infraestructura verde del área funcional. Estos ámbitos se identifican con el objeto de consolidar en el interior del Área Funcional zonas verdes de escala supramunicipal que garanticen la preservación paisajística, el medio físico y la red de corredores ecológicos, concretamente.

En consecuencia, se concluye que la Modificación del PGOU no solo compatible sino también coherente con los criterios y propuestas recogidas en el PTP del área funcional de Donostialdea.

6.3 PLANES SECTORIALES

6.3.1 PTS de Protección y Ordenación del Litoral de la CAPV¹³

Este PTS, aprobado definitivamente en 2007, establece como su ámbito de ordenación la 'Zona de Influencia' definida en la Ley de Costas: "*franja de anchura mínima de 500 m medidos a partir del límite interior de la ribera del mar*".

La parcela del AU MZ 10 queda fuera del ámbito de ordenación de este PTS por tratarse de un suelo urbanizable incluido en el entramado urbano del municipio de Donostia. Así, el *artículo 5* de las *Normas de Ordenación del Plan* establece que en los ámbitos recayentes en suelo urbano o suelo urbanizable su ordenación queda remitida al cumplimiento de la legislación de costas y al planeamiento municipal.

Teniendo en cuenta que el ámbito queda fuera del Deslinde definitivo del Dominio Público Marítimo Terrestre, se considera que la ordenación queda remitida únicamente al planeamiento municipal.

6.3.2 PTS Agroforestal de la CAPV

Este PTS, aprobado definitivamente en 2014, contempla como ámbito de ordenación la totalidad de la CAPV, excluidas las áreas urbanas preexistentes, entendiéndose como tales aquellas áreas que a la fecha de aprobación definitiva de ese documento estuviera clasificadas por el planeamiento general municipal como suelo urbano o urbanizable.

La parcela del AU MZ.1, por tanto, queda fuera del ámbito de ordenación de este PTS. De hecho, la cartografía del PTS incluye al ámbito dentro de las áreas urbanas.

6.4 PLAN GENERAL DE DONOSTIA / SAN SEBASTIÁN

El Plan General de Ordenación Urbana de Donostia / San Sebastián¹⁴ (en adelante PGOU) define la normativa urbanística del municipio, ordenando el territorio y clasificando el régimen general del suelo, así como sus usos.

El Texto Refundido del PGOU establece las Normas Urbanísticas Particulares del ámbito urbanístico AU "MZ.10 Basozabal", incluida su delimitación como los criterios y objetivos generales de ordenación para su desarrollo urbanístico, derivando las condiciones de ordenación pormenorizada a lo que establezca el correspondiente Plan Parcial.

¹³ DECRETO 43/2007, de 13 de marzo, por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

¹⁴ Plan General de Ordenación Urbana de Donostia / San Sebastián, aprobado definitivamente por el Consejo de Diputados el 25 de junio de 2010, publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa nº222, el 19 de noviembre de 2010.

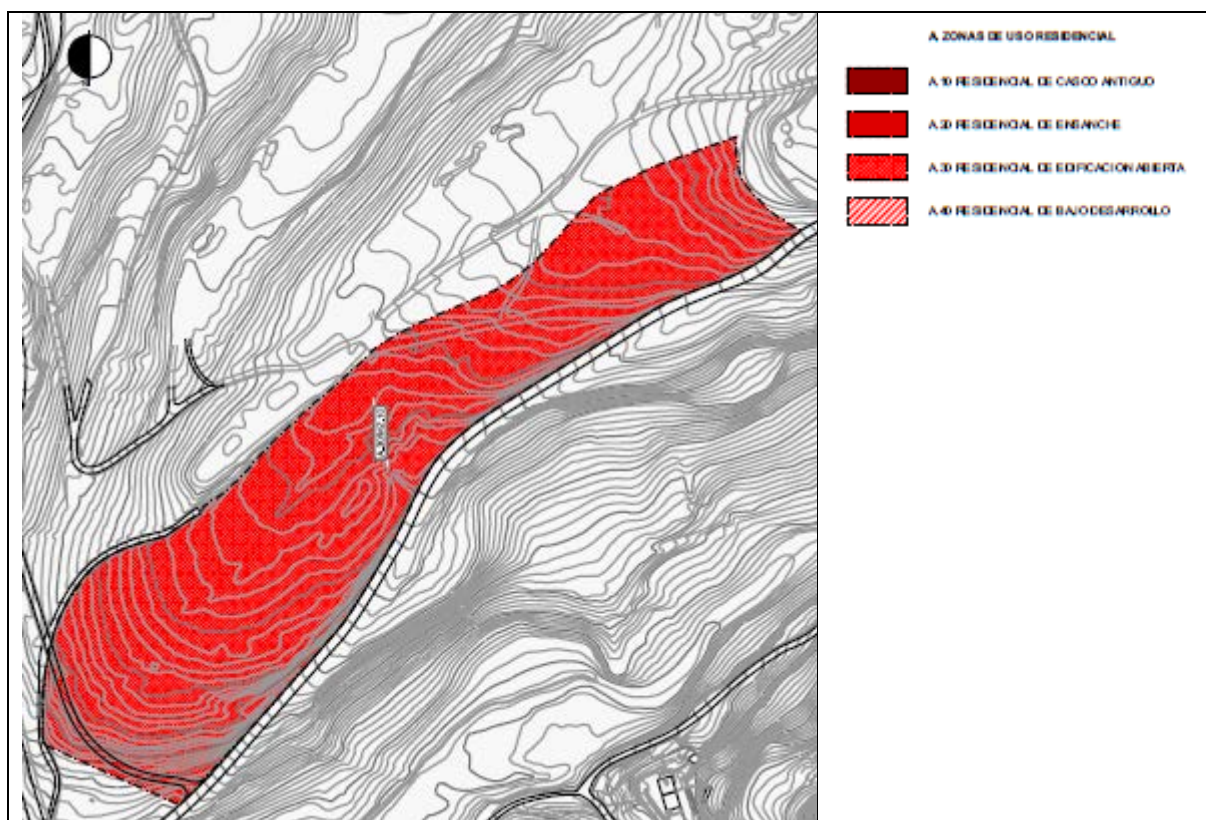


Figura 25. Sistematización de zonas de uso global: A.30 Zona Residencial de Edificación Abierta. Fuente: Captura del plano 2. Zonificación global (Texto Refundido del PGOU Donostia / San Sebastián).

Se resumen a continuación los objetivos generales de ordenación y el régimen urbanístico estructural establecidos en las Norma Urbanística Particular del AU "MZ.10 Basozabal":

- Implantación de un nuevo desarrollo de baja densidad, generando un entorno urbano armónico con el colindante campo de golf, desarrollo estimado en 86 nuevas viviendas.
- La ordenación conlleva el desarrollo de una importante dotación de espacios libres de dominio y uso público, en condiciones de proximidad con el campo de golf.
- La edificabilidad urbanística máxima sobre rasante se establece en 10.400 m²(t), el perfil de edificación en III y la altura de edificación en 11,00 m. Con carácter general, se autoriza la construcción de cuatro plantas (4) bajo rasante.
- La totalidad de la edificabilidad residencial se vincula al régimen de vivienda de promoción libre.

En relación con los condicionantes superpuestos a la ordenación urbanística la NUP del AU "MZ.10 Basozabal" señala que se han de tener en cuenta, entre otras, las condiciones asociadas a la integración del ámbito en la correspondiente área acústica, en este caso área de predominio de uso residencial. (condicionante superpuesto C.10 Áreas acústicas). En cuanto a las medidas de carácter ambiental serán de aplicación las medidas protectoras, correctoras y compensatorias de carácter general expuestas en el Informe de Sostenibilidad Ambiental del PGOU vigente así como las que se determinen en las Ordenanzas municipales a promover en su desarrollo.

La zonificación global establecida en el PGOU asigna las áreas de suelo no urbanizable colindantes con el ámbito a dos categorías: por el norte, son zonas incluidas en la categoría D.20 'Rural Forestal', mientras que el sur del ámbito se encuentra en la categorías D.30 'Rural Agroganadera y Campiña'

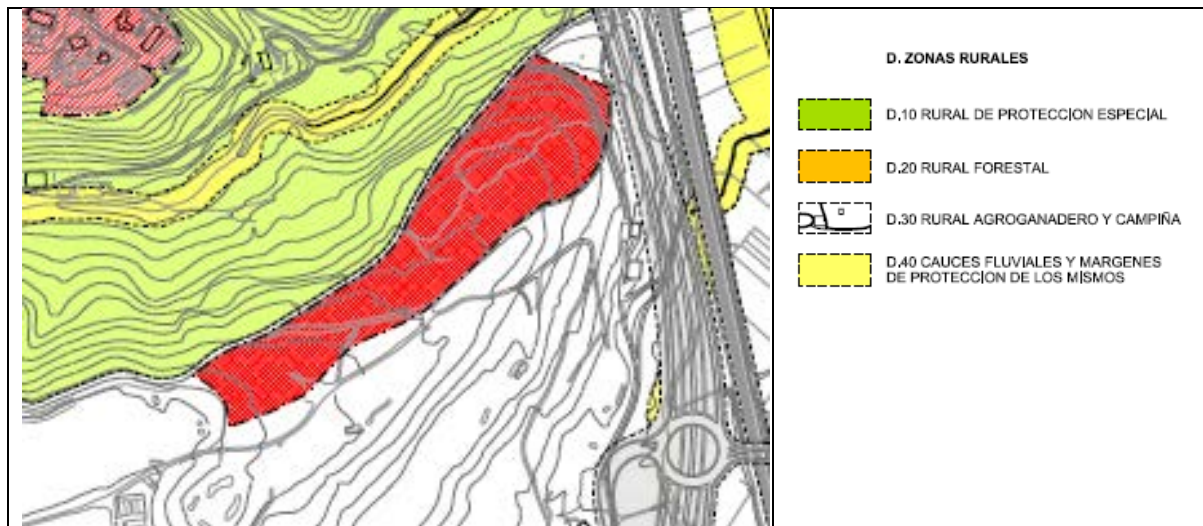


Figura 26. Zonificación del suelo no urbanizable en el entorno de AU MZ.10 Basozabal. Fuente: Captura del plano II.1.1,. Zonificación global (Termino Municipal), del Texto Refundido del PGOU Donostia / San Sebastián.

La Modificación del PGOU revierte las determinaciones del PGOU vigente, proponiendo la reclasificación del ámbito a suelo no urbanizable, desestimando la propuesta inicial de localizar en el mismo un desarrollo residencial de baja densidad. La Modificación argumenta la propuesta en base a criterios y objetivos del PGOU que demuestran la excepcionalidad de la delimitación de Basozabal como sector residencial, al no corresponder la propuesta con los propios criterios del PGOU (continuidad, compacidad, mixtura de usos, autosuficiencia, transporte público...).

En definitiva, las propuestas planteadas por la presente Modificación del PGOU se adecúan a los criterios generales establecidos en el Plan General vigente de Donostia / San Sebastián, y se adaptan a los criterios de sostenibilidad ambiental incluidos en la revisión de las DOT, y las estrategias asumidas a escala autonómica (Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, IV Programa marco Ambiental 2020, Agenda Urbana de Euskadi -Bultzatu 2050).

6.5 OTROS PLANES Y PROGRAMAS

6.5.1 Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental

Fue aprobado definitivamente mediante Real Decreto 1/2016, de 8 de enero. El documento integra los planes hidrológicos elaborados por la Administración General del Estado, a través de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por una parte y, por otra, por la CAPV, a través de la Agencia Vasca del Agua (URA).

El ámbito objeto de la Modificación del PGOU se sitúan a más de 100 m del cauce del río Urumea, y no es susceptible a afecciones por inundaciones fluviales. Tampoco se ha identificado en los mismos ningún elemento o espacio incluido en el Registro de Zonas Protegidas del Plan Hidrológico.

El Plan Hidrológico indica en su artículo 44 de su Normativa, en relación con el drenaje en las nuevas áreas a urbanizar, lo siguiente:

“Las nuevas urbanizaciones, polígonos industriales y desarrollos urbanísticos que puedan producir alteraciones en el drenaje de la cuenca o cuencas interceptadas deberán introducir sistemas de drenaje sostenible (uso de pavimentos permeables, tanques o dispositivos de tormenta, etc.) que garanticen que el eventual aumento de escorrentía respecto del valor correspondiente a la situación preexistente puede ser compensado o es irrelevante”.

En este sentido, la Modificación del PGOU evita cualquier alteración en el drenaje de la cuenca, al mantener la capacidad de infiltración del terreno natural, y, por tanto, es acorde con las determinaciones del Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental.

6.5.2 IV Programa marco Ambiental 2020 del País Vasco

La Ley 3/98 General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco establece, en su artículo 6, que la política ambiental del País Vasco se plasmará en un Programa Marco Ambiental (PMA) que será elaborado por el órgano ambiental cada cuatro años.

Actualmente está vigente el IV PMA, que establece como horizonte temporal el año 2020, y se ha iniciado el proceso de elaboración del V Programa Marco Ambiental 2030.

Los objetivos estratégicos del IV PMA son seis, a partir de los que se despliegan 75 actuaciones consideradas como prioritarias al año 2020.

El objetivo 1 *“Proteger, conservar y restaurar nuestro capital natural, preservando los servicios que nos aportan los ecosistemas”*, se plantea con el propósito de conseguir frenar el deterioro de los ecosistemas del País Vasco. A pesar de los avances, buena parte de los ecosistemas están degradados o se están usando insosteniblemente. Se considera que esto es debido, entre otras razones, porque el grado de artificialización del suelo es elevado, pese a que en los últimos años se observa una ralentización de su ritmo.

Para proteger, conservar y restaurar nuestro capital natural, la acción estratégica del PMA 2020 se centra en las siguientes líneas de actuación:

- 1.1. Integrar de un modo efectivo la conservación del medio natural en las políticas sectoriales.*
- 1.2. Limitar la pérdida de los ecosistemas y sus servicios.*
- 1.3. Frenar la ocupación del suelo, favoreciendo la mezcla de usos y la regeneración y reutilización de espacios degradados.*
- 1.4. Incluir instrumentos económicos en la gestión del capital natural del País Vasco.*
- 1.5. Comprometer y sensibilizar a los agentes que operan en el territorio de la importancia de los servicios de los ecosistemas.*

La línea de actuación 1.3, relativa a la ocupación del suelo, se desglosa en actuaciones como las siguientes:

- *Favorecer la implantación de una ordenación territorial inteligente que prime mayores densidades de población, potencie la combinación de usos (trabajo, ocio, vivienda) y la optimización del consumo de suelo, primando la reutilización y regeneración del mismo.*
- *Potenciar los servicios ecosistémicos en restauración de zonas degradadas.*
- *Incorporar el concepto de infraestructuras verdes en nuestras directrices de ordenación territorial.*

La Modificación del PGOU es acorde con los criterios y líneas de actuación del Programa Marco Ambiental, en el sentido de frenar la ocupación del suelo, desestimar proyectos residenciales aislados y de baja densidad, limitar la pérdida de ecosistemas y servicios, y favorecer la mejora de la infraestructura verde del entorno urbano de Donostia / San Sebastián.

6.5.3 Protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la CAPV

El Decreto 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la CAPV, establece los objetivos de actuación de las administraciones públicas de la CAPV en materia del paisaje.

Entre los instrumentos establecidos para la protección, gestión y ordenación del paisaje el Decreto señala, entre otros, los estudios de integración paisajística, destinados a considerar las consecuencias que tiene sobre el paisaje la ejecución de proyectos de obras y actividades, así como a exponer los criterios y las medidas adoptadas para la adecuada integración de las obras y actividades en el paisaje.

La propuesta de la Modificación del PGOU, de clasificar el ámbito como suelo no urbanizable y desestimar su uso para un desarrollo residencial de baja densidad, no tiene un impacto significativo sobre el paisaje, y no se encuentra recogido en los supuestos para los que se exige la incorporación de un estudio de integración paisajística.

7 EFECTOS AMBIENTALES PREVISIBLES. IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN

En este capítulo se identifican los impactos potenciales derivados de la Modificación del PGOU de Donostia / San Sebastián referida al ámbito MZ.10 Basozabal.

Como se ha analizado en el apartado 3.2.4. *Valoración de las alternativas*, la alternativa adoptada por la Modificación del PGOU supone un avance desde el punto de vista ambiental frente a las propuestas derivadas del planeamiento vigente, que contemplaban un desarrollo de baja densidad en el ámbito MZ.10 Basozabal.

| Impacto | Fase de obras | Fase de explotación |
|---|---------------|---------------------|
| Ocupación de suelo | + | + |
| Afección agraria | + | + |
| Afección a las aguas superficiales | + | + |
| Afección a las aguas subterráneas | + | + |
| Afección a la vegetación | + | +/- |
| Afección a la fauna | + | + |
| Afección sobre el paisaje | + | + |
| Ruido y contaminación atmosférica | + | + |
| Generación de residuos y excedentes de excavación | + | |
| Consumo de recursos | | + |
| Movilidad | + | + |
| Cambio climático | + | + |

Se han considerado efectos ambientales positivos (+) en relación con las variables identificadas en la tabla anterior. Por las características del ámbito no se han considerado impactos como posibles impactos por aumento del riesgo de industrias SEVESO y transporte de mercancías peligrosas, así como derivados de los riesgos de erosión, sísmico, inundación e incendio forestal.

7.1 OCUPACIÓN DE SUELO (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN)

El ámbito MZ.10 Basozabal cuenta con una superficie de 37.284 m², de la que aproximadamente un 7% (en torno a 2.515 m²) corresponde a suelos artificializado (camino y pistas asfaltadas, zonas pisoteadas, taludes hacia carretera GI-41).

A diferencia del planeamiento vigente, desarrollado por el Plan Parcial de 2017, que prevé la ocupación y artificialización de 2,93 ha del ámbito para localizar las áreas residenciales y de dotaciones privadas, la Modificación del PGOU mantiene el suelo rural existente con sus características actuales.

De acuerdo con ello, el impacto por ocupación del suelo se considera un impacto positivo. Se caracteriza como un impacto directo y acumulativo.

7.2 AFECCIÓN AGRARIA

Actualmente el MZ.10 Basozabal se encuentra clasificado como suelo urbanizable sectorizado. Por haber sido clasificado así con anterioridad a la aprobación definitiva del Plan Territorial Sectorial Agroforestal no forma parte de su ámbito de ordenación (ver apartado 6.3.2 *PTS Agroforestal de la CAPV*).

El ámbito corresponde a una loma de pendiente suave/moderada que en su límite noroccidental adquiere pendientes más pronunciadas. Atendiendo al Mapa de Clases Agrológicas de Gipuzkoa, elaborado en 1988, los suelos del ámbito se incluyen en su mayor parte en la clase agrológica IVs, tierras localizadas en lomas bajas con pendientes suaves. La profundidad de los suelos es pequeña, normalmente de 40-60 cm. Presentan pocos problemas de erosión, aunque pueden tener problemas de déficit hídrico estival. Los suelos de las zonas con mayor pendiente, en los límites de la parcela, se asignan a las clases VI y VII, terrenos no laborables con vocación de mantener vegetación permanente herbácea o leñosa (clase VI) o tierras con muy fuertes restricciones que limitan su aprovechamiento al forestal (clase VII).

La Modificación del PGOU permite mantener las características y capacidades de los suelos y usos del terreno. Tal y como se ha valorado en el apartado anterior, esta afección se valora como positiva, directa y acumulativa.

7.3 AFECCIÓN A LAS AGUAS SUPERFICIALES (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN)

Ningún cauce de agua discurre en superficie por la parcela del MZ.10 Basozabal.

En cualquier caso, la Modificación del PGOU presenta dos elementos que afectan positivamente al estado ecológico de las aguas superficiales de las subcuencas adyacentes: por un lado, al no ejecutarse las obras para el desarrollo residencial del ámbito (excavaciones, generación de plataformas, urbanización, etc.) se evitan aportes de sedimentos a la red hídrica (arroyos de Oiaola y Buztinerreka) en la fase de obras; por otro lado, la no artificialización del ámbito supone el mantenimiento de la capacidad de retención de aguas del terreno, evitando el incremento de escorrentía superficial al río Urumea, en una zona que presenta situaciones recurrentes de inundabilidad (vega de Martutene).

En cuanto a la fase de explotación, al desestimar la urbanización y edificación del ámbito se reduce el aporte de aguas a la red de saneamiento.

Por lo descrito, se considera un impacto positivo, indirecto, acumulativo y discontinuo, frente a la propuesta planificada en el planeamiento vigente.

7.4 AFECCIÓN A LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS

Los materiales litológicos sobre los que se asienta el MZ.10 Basozabal se caracterizan como de permeabilidad baja por fisuración, y presentan una muy baja vulnerabilidad a la contaminación. En este sentido, se considera que el mantenimiento de la situación actual no supone un impacto para el estado de las aguas subterráneas.

7.5 AFECCIÓN A LA VEGETACIÓN (FASE DE OBRAS)

La Modificación del PGOU plantea el mantenimiento de la vegetación existente, sin recurrir a su eliminación tal y como se requeriría en caso de ejecutar el planeamiento vigente,

Esto supone mantener en su estado actual las 2,23 ha de bosque mixto atlántico, así como el resto de áreas donde se extienden estratos de matorral/helechal con ejemplares dispersos de frondosas.

La no intervención sobre el estado actual de la vegetación también implica efectos que pueden resultar negativos para el estado de conservación de estos hábitats, especialmente por la presencia de ejemplares de especies invasoras (*Cortaderia selloana* y *Buddleja davidii*).

En definitiva, la afección a la vegetación presenta una doble vertiente, positiva en relación con el mantenimiento de la superficie de bosque mixto atlántico en fase de regeneración, y negativa con respecto a la posible extensión de los ejemplares de especies invasoras.

7.6 AFECCIÓN A LA FAUNA (FASE DE OBRAS)

La Modificación del PGOU evitará que durante las obras planificadas en el Plan Parcial se pudiera afectar a especies con reducida capacidad de movimiento, además de reducir el hábitat para las especies de aves que puede utilizar el área como zona de campeo.

Adicionalmente, debido a las actividades derivadas de, uso residencial que se localizarían en el ámbito y accesos, se considera que tanto el ruido y movimiento de maquinaria generado durante la ejecución de las obras, como durante la fase de funcionamiento del núcleo residencial supondría una afección a estas especies, afección que se evita con la prouesta de la Modificación del PGOU.

Por todo ello, se considera un impacto positivo, temporal y permanente, indirecto y simple.

7.7 AFECCIÓN SOBRE EL PAISAJE (FASE DE OBRAS Y EXPLOTACIÓN)

La calidad del paisaje del ámbito mantendrá sus características actuales, al haberse desestimado la ejecución de las obras derivadas del planeamiento vigente (desbroce de vegetación, movimientos de tierras, urbanización, edificación) y la reducción, una vez ejecutado el proyecto, de elementos de carácter natural que aportan calidad paisajística a un entorno ya de por sí afectado por la extensión de elementos antropogénicos (carretera GI-41, taludes generados por la infraestructura, línea de alta tensión).

La afección al paisaje, por tanto, se considera un impacto de signo positivo en relación con la propuesta establecida en el planeamiento vigente.

7.8 RUIDO Y CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA

La Modificación del PGOU conlleva un impacto positivo en relación con el ruido ambiental y la contaminación atmosférica.

Por un lado, evita la generación de ruido ambiental y emisión de gases durante la ejecución de las obras previstas en el planeamiento de desarrollo del PGOU, y, del mismo modo, evita este tipo de impactos derivados del tráfico inducido que se generaría si se ejecutase el proyecto residencial (117 viviendas).

Por otro lado, se desestima la ejecución de viviendas en un ámbito que, en parte del mismo, presenta condiciones desfavorables en relación con la calidad acústica que debe ofrecer este tipo de usos, como se ha señalado en el apartado 5.17.8 *Ruido ambiental*.

7.9 GENERACIÓN DE EXCEDENTES Y EXCAVACIÓN Y RESIDUOS

En fase de obras, el volumen de excedentes que podrían haberse generado de llevarse a cabo la propuesta incluida en el planeamiento de desarrollo del PGOU (Plan Parcial, 2017) correspondería con la ejecución de las plantas bajo rasante permitidas (4) y la creación de las plataformas para la urbanización y edificación del desarrollo residencial. Durante la ejecución de las obras también se hubieran generado residuos de diversas tipologías.

El volumen de sobrantes de excavación y movimientos de tierra que se ha evitado al desestimar la alternativa del planeamiento vigente se considera de magnitud elevada, y se valora como impacto positivo el mantenimiento de la topografía de la parcela en sus condiciones actuales.

En todo caso, frente al planeamiento vigente, la propuesta de la Modificación del PGOU no garantiza que se gestione de forma adecuada los residuos depositados en el ámbito.

7.10 CONSUMO DE RECURSOS

En fase de explotación se considera que el uso residencial en el ámbito de la nueva edificación hubiera supuesto un incremento en el volumen de residuos generados. En todo caso, se considera que estos residuos hubieran sido mayoritariamente aquellos asimilables a urbanos y que no supondría un incremento significativo en la cantidad de residuos totales generados en el municipio. En cualquier caso, este nuevo desarrollo residencial aislado requeriría una adaptación de los actuales servicios de recogida de residuos por parte de la Mancomunidad San Marcos.

Por otro lado, el uso residencial podría considerarse también como el origen de un aumento en el consumo de recursos energéticos, si bien la magnitud del mismo no supondría un impacto significativo. Sin embargo, la localización aislada del desarrollo residencial y la necesidad consecuente de proceder a la iluminación de los accesos al mismo desde el barrio de Martutene, planteado en términos de seguridad en el procedimiento de aprobación del Plan Parcial por parte de los técnicos municipales, conllevaría un consumo adicional. En ambos casos el incremento de consumo energético podría reducirse mediante el uso de tecnologías que minimicen los consumos (tecnología LED, automatización de sistemas, etc.), tanto en el interior del edificio como en la iluminación del espacio exterior, y potenciar el uso de energías renovables.

Frente al desarrollo residencial previsto en el planeamiento vigente, la propuesta de la Modificación del PGOU evita los efectos señalados, lo que se valora como impacto positivo.

7.11 CAMBIO CLIMÁTICO

Con objeto de valorar el efecto de la Modificación del PGOU sobre el cambio climático se ha tenido en cuenta el incremento de la demanda de movilidad y su incidencia sobre la calidad atmosférica, el efecto isla calor derivado de la artificialización del suelo, así como la emisión de gases de efecto invernadero (GEI).

Las actuaciones planificadas en el planeamiento vigente para el ámbito AU MZ.10 Basozabal hubieran supuesto en fase de obras un aumento de la emisión de Gas de Efecto Invernadero (GEI) por el movimiento de la maquinaria. Por otro lado, el desarrollo del ámbito supondría un notable incremento de los desplazamientos en vehículo privado en el ámbito, dada su localización y la inexistencia de un servicio de transporte público. Este hecho contribuiría a un incremento significativo en el consumo de combustibles fósiles, y el consiguiente aumento de emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera respecto a la situación preoperacional.

Adicionalmente, la artificialización del suelo puede contribuir al efecto de isla de calor urbana (efecto del cambio climático), es decir, el exceso de temperatura observada en un área metropolitana en comparación con sus alrededores. Ya se ha mencionado en el diagnóstico que el municipio de Donostia se caracteriza como de muy alta vulnerabilidad en relación con episodios de ola calor. La implantación del nuevo desarrollo en los terrenos actualmente libres hubiera supuesto el incremento de isla de calor urbana, si bien de magnitud reducida, atendiendo a la superficie que sería artificializada y las características del entorno.

Por todo ello, y teniendo en cuenta que la Modificación del PGOU conlleva que el ámbito mantenga su capacidad para captar y retener CO₂, mediante el mantenimiento de la cobertura vegetal y las capas superficiales del suelo, se puede concluir que la Modificación evita un aumento de la vulnerabilidad ante el cambio climático, frente a la situación actual prevista en el planeamiento vigente.

7.12 EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA

la *Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca*, tiene por objeto el establecimiento, de acuerdo con la orientación general de la política energética, de los pilares normativos de la sostenibilidad energética en los ámbitos de las administraciones públicas vascas y del sector privado, articulando los deberes y obligaciones básicos que unas y otros deben cumplir y que se orientan fundamentalmente al impulso de medidas de ahorro y eficiencia energética, y de promoción e implantación de energías renovables.

Además, la Ley 4/2019 establece como pilar fundamental la integración de los requisitos de la sostenibilidad energética en las políticas relacionadas con la ordenación del territorio y el urbanismo. Concretamente, en el artículo 7.1 de la citada Ley 4/2019, se determina que los instrumentos de ordenación del territorio, de planeamiento urbanístico y de infraestructuras del transporte deberán incluir un estudio de sostenibilidad energética, en los términos establecidos en dicha ley.

En el apartado 7.4 establece que cuando dichos instrumentos de ordenación se sometan a alguno de los procedimientos de evaluación ambiental estratégica legalmente establecidos, será dentro del citado procedimiento de evaluación ambiental donde se incluirá el estudio de sostenibilidad energética, sin ser

necesario duplicar aquellos aspectos del estudio de sostenibilidad que además vengan exigidos por la normativa que regula dichos procedimientos de evaluación ambiental.

Por todo ello, se incluye a continuación un estudio de sostenibilidad energética de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia / San Sebastián referida al ámbito AU "MZ.10 Basozabal".

De acuerdo con el artículo 7.3 de la Ley 4/2019, de 21 de febrero, el estudio de la sostenibilidad energética debe incluir los siguientes aspectos:

- a) Evaluación de la adaptación a las exigencias de sostenibilidad energética.
- b) Evaluación de la implantación de energías renovables en los edificios y las infraestructuras.
- c) Estudio de movilidad, a los efectos del consumo energético, incluyendo alternativas al uso del transporte privado y políticas de impulso de la movilidad no motorizada y la no movilidad.
- d) Estudio del alumbrado público exterior, a los efectos de evaluar los niveles y tiempos de iluminación óptimos para cada espacio público.

7.12.1 Sostenibilidad energética

La Modificación del PGOU referida al ámbito MZ.10 Basozabal propone la desclasificación del ámbito como suelo urbanizable y su clasificación como suelo no urbanizable. Esta modificación desestima el desarrollo residencial del ámbito y no incluye, a priori, ningún tipo de edificación en el lugar.

En todo caso se debe señalar que, para el caso de que en un futuro se planifique la ejecución de algún tipo de edificación en la parcela, el marco normativo en relación con la sostenibilidad energética lo establece, en general, el Documento Básico HE (DB-HE) Ahorro de energía del Código Técnico de la Edificación (2019).

Conforme a las disposiciones transitorias del *Real Decreto 732/2019, de 20 de diciembre, por el que se modifica el código técnico de la edificación, aprobado por el Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo*, esta nueva versión del DB-HE es de aplicación obligatoria a las obras de nueva construcción y a las intervenciones en edificios existentes para las que, en ambos casos, se solicite licencia municipal de obras a partir del 24 de septiembre de 2020.

En este Documento se establecen las reglas y procedimientos que permiten cumplir el requisito básico de ahorro de energía.

7.12.2 Energías renovables

En relación a la utilización de energías renovables, al igual que en el apartado anterior se debe constatar que la Modificación del PGOU no conlleva ningún tipo de edificación en el ámbito.

De todas formas es conveniente señalar que, atendiendo a las determinaciones del CTE con respecto al uso de las energías renovables, en su apartado *HE 4: Contribución mínima de energía renovable para cubrir la demanda de agua caliente sanitaria y H5 Generación mínima de energía eléctrica*, establece que todos los edificios de nueva construcción de cualquier uso en los que exista una demanda de agua

caliente sanitaria (ACS) dispondrá, salvo algunas excepciones justificadas, de instalaciones para calentamiento de agua con energía solar térmica u otra alternativa renovable (aerotermia, energía residual, etc.), que deben integrarse en la instalaciones térmicas del edificio.

7.12.3 Movilidad

El ámbito MZ.10 Basozabal se localiza al sureste de la localidad de Donostia, entre los barrios de Miramon y Martutene, junto a la vía GI-41. Se ubica en un entorno periurbano, al que se accede mediante un vial local, camino de Goiaztxiki, que une la rotonda de Oriamendi con el barrio de Martutene.

El ámbito se sitúa a cierta distancia de la trama urbana, a lo que hay que añadir un cierto desnivel desde el barrio más cercano de Martutene. Ambos aspectos condicionan su accesibilidad mediante modos no motorizados.

Movilidad activa

El municipio de Donostia / San Sebastián cuenta con una extensa red de vías ciclistas que conectan el territorio y permiten una movilidad ciclista rápida y segura. Por el barrio de Martutene discurre un carril-bici que permite el acceso mediante bicicleta al centro de la ciudad.

Sin embargo, como se ha señalado anteriormente, la accesibilidad al ámbito se encuentra condicionada por la distancia y el desnivel a superar para alcanzar el lugar, a lo que se añade la inexistencia de espacios acondicionados para su uso peatonal o ciclista en el vial Goiaztxiki.

Movilidad en transporte público

El área de Basozabal no cuenta con servicio público de transporte. Los puntos más cercanos se sitúan en el barrio de Martutene, que cuenta con servicio ferroviario de cercanías (Renfe) y con servicio municipal de transporte (dBus).

Movilidad motorizada privada

Según queda reflejado en el Movilidad de la CAPV (2016), el 59% de los desplazamientos por motivos de trabajo en la CAPV se realizan mediante automóvil, mientras que este porcentaje se reduce al 17% en el caso de que el motivo del desplazamiento sea por estudios. La localización periurbana del ámbito y la falta de un servicio público de transporte favorece, a priori, el uso del vehículo privado.

Dada la propuesta planteada en la Modificación del PGOU, se considera que desestimar la anterior propuesta de desarrollo residencial de baja densidad en Basozabal evita la creación de un nuevo foco generador de desplazamientos inducidos a los que dé respuesta especialmente el automóvil privado.

7.12.4 Alumbrado público exterior

De la misma manera, en caso de que se deba proceder a la instalación de alumbrado público exterior, se deberá cumplir con lo dispuesto en el *Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior REEIAE (R.D. 1890/2008, de 14 de noviembre)*.

Los objetivos fundamentales del Reglamento son:

- Mejorar la eficiencia y ahorro energético, así como la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero.
- Limitar el resplandor luminoso nocturno o contaminación luminosa y reducir la luz intrusa o molesta.

Las características de las instalaciones de alumbrado exterior se definirán por la función que desempeñen:

- alumbrado vial funcional en la zona de acceso desde el área urbana de Martutene, donde el principal objetivo del alumbrado es ofrecer seguridad, visibilidad y confort de los usuarios
- alumbrado vial ambiental: entorno de posibles nuevas edificaciones, en la que el objetivo de la iluminación es aumentar la sensación de comodidad y bienestar.

8 MOTIVACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA

La normativa en materia de evaluación ambiental estratégica (en adelante EAE) se encuentra recogida en la *Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco*, en la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental* y su modificación la *Ley 9/2018* y en el *Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación estratégica de planes y programas*. La *Ley 21/2013, de 9 de diciembre*, establece dos procedimientos de EAE, el ordinario y el simplificado.

A continuación, se analiza el ámbito de aplicación de la citada normativa para determinar si la Modificación del PGOU de Donostia / San Sebastián referida al ámbito MZ.10 Basozabal está sometido a alguno de los procedimientos de evaluación ambiental estratégica, y en tal caso, a cuál de ellos (ordinaria o simplificada).

La *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental*, en vigor, establece en su artículo 6.1 que *“serán objeto de una evaluación ambiental estratégica ordinaria los planes y programas, así como sus modificaciones, que se adopten o aprueben por una Administración pública y cuya elaboración y aprobación venga exigida por una disposición legal o reglamentaria o por acuerdo del Consejo de Ministros o del Consejo de Gobierno de una comunidad autónoma, cuando:*

- a) *Establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental y se refieran a la agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, pesca, energía, minería, industria, transporte, gestión de residuos, gestión de recursos hídricos, ocupación del dominio público marítimo terrestre, utilización del medio marino, telecomunicaciones, turismo, ordenación del territorio urbano y rural, o del uso del suelo; o bien,*
- b) *Requieran una evaluación por afectar a espacios Red Natura 2000 en los términos previstos en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.*
- c) *Los comprendidos en el apartado 2 cuando así lo decida caso por caso el órgano ambiental en el informe ambiental estratégico de acuerdo con los criterios del anexo V.*
- d) *Los planes y programas incluidos en el apartado 2, cuando así lo determine el órgano ambiental, a solicitud del promotor.*

Este mismo artículo, en el apartado 2, también indica que serán objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada (en adelante EAEs):

- a) Las modificaciones menores de los planes y programas mencionados en el apartado anterior.
- b) *Los planes y programas mencionados en el apartado anterior que establezcan el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión.*

- c) *Los planes y programas que, estableciendo un marco para la autorización en el futuro de proyectos, no cumplan los demás requisitos mencionados en el apartado anterior.*

Además, hay que tener en cuenta que el *Decreto 211/2012, de 16 de octubre*, en su disposición final primera modifica el apartado A del anexo I de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que queda redactado como sigue:

A) Lista de planes y programas sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica

- 1. Directrices de Ordenación del Territorio.*
- 2. Planes Territoriales Parciales.*
- 3. Planes Territoriales Sectoriales.*
- 4. Planes Generales de Ordenación Urbana.*
- 5. Planes de Sectorización.*
- 6. Planes de Compatibilización del planeamiento general, Planes Parciales de ordenación urbana y Planes Especiales de ordenación urbana que puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente.*
- 7. Modificaciones de los planes anteriores que puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente.*
- 8. Aquellos otros planes o programas que cumplan los siguientes requisitos:*
 - a) Que se elaboren o aprueben por una administración pública.*
 - b) Que su elaboración y aprobación venga exigida por una disposición legal o reglamentaria o por acuerdo del Consejo de Ministros o del Consejo de Gobierno de una comunidad autónoma.*
 - c) Que puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente.*
 - d) Que tengan relación con alguna de las siguientes materias: agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, pesca, energía, minería, industria, transporte, gestión de residuos, gestión de recursos hídricos, ocupación de los dominios públicos marítimo terrestre o hidráulico, telecomunicaciones, turismo, ordenación del territorio urbano y rural, o del uso del suelo.*

Según esa misma disposición final, se entenderá que en los siguientes supuestos se dan circunstancias o características que suponen la necesidad de su sometimiento a EAE, por inferirse efectos significativos sobre el medio ambiente:

- a) *Cuando establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental.* Se entiende que un plan o programa establece el marco para la autorización en el futuro de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto

ambiental, cuando contenga criterios o condicionantes, con respecto, entre otros, a la ubicación, las características, las dimensiones, o el funcionamiento de los proyectos o que establezcan de forma específica e identificable cómo se van a conceder las autorizaciones de los proyectos que pertenezcan a alguna de las categorías enumerados en la legislación sobre evaluación de impacto ambiental de proyectos o en la legislación general de protección del medio ambiente del País Vasco.

- b) *Cuando, puedan afectar directa o indirectamente de forma apreciable a un espacio de la Red Natura 2000, requiriendo por tanto una evaluación conforme a su normativa reguladora, establecida en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.*
- c) *Cuando afecten a espacios con algún régimen de protección ambiental derivado de convenios internacionales o disposiciones normativas de carácter general dictadas en aplicación de la legislación básica sobre patrimonio natural y biodiversidad o de la legislación sobre conservación de la naturaleza de la Comunidad Autónoma del País Vasco.»*

Hay que tener en cuenta que la Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco, constituye una norma adicional de protección del medio ambiente y amplía el ámbito de aplicación de la evaluación ambiental estratégica ordinaria de la citada Ley 21/2013, de 9 de diciembre. Por tanto, aunque el Plan establezca el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión, será objeto de EAE ordinaria si puede tener efectos significativos sobre el medio ambiente de acuerdo con el apartado A, punto 8 del anexo I de la Ley 3/1998. Por tanto, habrá que analizar si la Modificación del PGOU presenta efectos significativos sobre el medioambiente, en cuyo caso estará sometido a evaluación ambiental estratégica ordinaria directamente.

Se ha comprobado que la Modificación del PGOU de Donostia / San Sebastián no afecta directa o indirectamente a espacios de la Red Natura 2000 en los términos establecidos por la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, ni a otros espacios sometidos a algún régimen de protección ambiental (epígrafe 'b' de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre y A.6 del anexo I de la Ley 3/1998, de 27 de febrero).

A continuación, hay que analizar si la Modificación del PGOU establece el marco para la futura autorización de proyectos sometidos a Evaluación de Impacto Ambiental de acuerdo con la Ley 3/1998, de 27 de febrero y a la Ley 21/2013, de 9 de diciembre.

La Modificación del PGOU objeto de este estudio no establece el marco para la futura autorización de proyectos que puedan estar sometidos a evaluación de impacto ambiental, al no cumplir con las condiciones establecidas en el Anexo II de la Ley 21/2013, ni a los comprendidos en el anexo I de la Ley 3/1998.

Por todo ello, se entiende que la Modificación del PGOU no cumple los requisitos establecidos por la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, ni los establecidos por la Ley 3/1998, de 27 de febrero para estar sometido a la EAE ordinaria.

En cambio, sí se encuentra entre los supuestos establecidos en el punto 2 del artículo 6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre. En concreto, se considera que la Modificación del PGOU de Donostia / San

Sebastián es una modificación menor de un plan sometido a EAE ordinaria. En consecuencia, la Modificación del PGOU objeto de este estudio está sometido al procedimiento de EAE simplificada.

No obstante, el órgano ambiental puede determinar en su informe ambiental estratégico, con el que culmina el procedimiento de EAE simplificada, que el Plan debe someterse a EAE ordinaria por considerar que tiene efectos significativos sobre el medio ambiente.

9 RESUMEN DE LOS MOTIVOS DE LA SELECCIÓN DE LA ALTERNATIVA CONTEMPLADA

Como conclusión, se estima que la alternativa 2, defendida en la presente Modificación del PGOU y que propone la clasificación del ámbito como suelo no urbanizable, es más adecuada desde el punto de vista ambiental que las alternativas 0 y 1, correspondientes al PGOU y al Plan Parcial, y que plantean un desarrollo residencial de baja densidad en el ámbito MZ 10 Basozabal.

La alternativa 2, puede considerarse como la alternativa más favorable teniendo en cuenta los siguientes aspectos que se resumen a continuación:

- evita un consumo elevado de suelo (3,73 ha) para la creación de un limitado número de viviendas (117 viviendas).
- evita la eliminación de aproximadamente 2,23 ha de bosque mixto atlántico cuya evolución potencial podría dar lugar a un bosque adecuado como hábitat de fauna amenazada de interés: culebra de Esculapio (*Elaphe longissima*), torcecuello (*Jynx torquilla*), pico Menor (*Dendrocopus minor*), tritón pirenaico (*Euproctos asper*).
- mantiene un espacio que aporta captura y absorción de CO₂,
- conserva la capacidad de retención de los suelos de la parcela evitando el incremento de escorrentía superficial hacia la red hidrográfica.
- mantiene elementos naturales que aportan calidad al paisaje, en un entorno afectado por la acumulación de impactos antropogénicos (GI-41, taludes desprovistos de vegetación, línea de alta tensión).
- reduce las necesidades de movilidad motorizada inducida al evitar la creación de un núcleo residencial segregado y disperso, en relación con la trama urbana.
- Evita un desarrollo que carece de soporte infraestructural básico y servicio de la red de transporte público.

En cualquier caso, también conviene señalar que si se lleva adelante la Modificación del PGOU se debería tener en cuenta lo siguiente:

- sería conveniente establecer medidas preventivas para evitar la extensión de las especies invasoras identificadas, especialmente *Buddleja davidii* y *Cortaderia selloane*, también denominada *Gynerium argenteum*.
- si se quiere facilitar una evolución adecuada del bosque mixto, se deberían establecer tratamientos forestales para la mejora de su estado de conservación (entresacas puntuales, eliminación de invasoras como pies de *Robinia pseudoacacia*, plantaciones de refuerzo en áreas degradadas etc.).
- se debe evitar que la parcela sea usada para el depósito de residuos, ya sean restos de talas como residuos de tipo urbano (ruedas) o material de construcción (grava, arena, etc.).

10 PROPUESTA DE MEDIDAS PREVENTIVAS TOMANDO EN CONSIDERACIÓN EL CAMBIO CLIMÁTICO

Una vez identificados y valorados los impactos derivados de la Modificación del PGOU, se procede a establecer una propuesta de medidas preventivas dirigidas a limitar, reducir o minimizar estas afecciones.

Atendiendo a que la propuesta de la Modificación del PGOU se limita a clasificar el ámbito AU MZ.10 Basozabal como suelo no urbanizable, estas medidas se centran en recomendaciones para tener en cuenta en futuros proyectos o actuaciones que se vaya a desarrollar en el citado ámbito.

10.1 MEDIDAS PARA LA PROTECCIÓN DE VEGETACIÓN DE INTERÉS:

Los proyectos o actuaciones que se desarrollen en el ámbito deberán considerar medidas y prescripciones necesarias para el tratamiento y protección de la vegetación de interés existente en la parcela, en general los bosquetes de bosque mixto atlántico y, especialmente, los ejemplares más añosos y de mayor diámetro de especies como roble pedunculado,, fresnos o castaños.

A estos efectos se recomienda la conservación de la mayor superficie posible del bosque mixto en regeneración, limitando los movimientos de tierra a lo estrictamente necesario, adoptando las medidas necesarias en obra para garantizar el mantenimiento de la misma (balizamiento, evitar que sean zonas de relleno y de instalaciones auxiliares, etc.).

Asimismo, se recomienda que las especies arbóreas que se planten en la zona noreste sean especies del cortejo florístico del robledal-bosque mixto atlántico.

Deberán adoptarse medidas de control para evitar que cualquier tipo de obras o actuación constituyan una vía de entrada para especies vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos como la *Buddleja davidii* y la hierba de la pampa (*Cortaderia selloana*). Se tendrá especial precaución con difundir estas especies ya que se han detectado ejemplares en la parcela, poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunden a través de zonas alteradas por las obras.

10.2 PROTECCIÓN DE LA FAUNA:

Con objeto de evitar la eliminación de ejemplares faunísticos de interés, en caso de que se planifiquen tareas de tala de arbolado que coincidan con la época de reproducción de los pícidos (abril-julio), se recomienda que se realice una prospección faunística previa, con objeto de detectar la posible presencia de estas aves en el ámbito.

10.3 MEDIDAS EN RELACIÓN CON EL CICLO DEL AGUA

Se minimizará, en la medida de lo posible, actuaciones que supongan la impermeabilización del terreno, de forma que se mantenga la capacidad de filtrado natural del terreno. Así, se planteará la utilización de materiales permeables en caso de ser necesario.

En el caso de destinar el ámbito a espacios libres urbanos, en la jardinería de estos se utilizarán especies vegetales adaptadas a las condiciones bioclimáticas de la zona y que requieran un mínimo mantenimiento. En particular se incentivarán los sistemas que permitan la reutilización de agua.

10.4 MEDIDAS EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RESIDUOS:

Cualquier proyecto o actuación derivada de la Modificación del PGOU deberá incluir el preceptivo estudio de gestión de residuos y materiales de construcción y demolición de acuerdo con la normativa vigente (Artículo 4 del Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición).

Se evitará el uso del ámbito como depósito de materiales y residuos, que deberán ser gestionados de acuerdo con la normativa vigente.

10.5 MEDIDAS EN RELACIÓN CON LA INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA

Teniendo en cuenta las características ambientales del entorno y con el objetivo de integrar el desarrollo en el paisaje de la zona cualquier proyecto o actuación definirá unas condiciones edificatorias (materiales, colores, morfología, alturas, volúmenes, etc.) que estén en consonancia con la estética del entorno.

En su caso, en el diseño de los espacios verdes se tendrán en cuenta las recomendaciones y medidas contenidas en la publicación "Manual para el diseño de jardines y zonas verdes sostenibles", elaborado por el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda Gobierno Vasco.

10.6 MEDIDAS PARA GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA:

Los proyectos que se localicen en el ámbito MZ.10 Basozabal cumplirán con la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca y el Decreto 254/2020, de 10 de noviembre, sobre Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca.

- Medidas sobre la eficiencia energética: se impulsará la introducción de energías renovables y, en todo caso, se cumplirán con las exigencias establecidas en el documento básico 'Ahorro de energía' del Código Técnico de Edificación¹⁵. Conforme a las disposiciones transitorias del Real Decreto 732/2019, la versión de diciembre de 2019 del DB-HE será de aplicación obligatoria a las obras de nueva construcción y a las intervenciones en edificios existentes para las que, en ambos casos, se solicite licencia municipal de obras a partir del 24 de septiembre de 2020.
- Medidas sobre la iluminación: en el espacio exterior se adoptarán sistemas de iluminación de reducido impacto lumínico adecuado al entorno circundante que eviten la contaminación lumínica, utilizando luminarias que concentren el flujo luminoso en su hemisferio inferior con grupos ópticos capaces de aumentar el flujo dirigido hacia la superficie a iluminar.

¹⁵ Código Técnico de Edificación. Documento Básico HE Ahorro de energía. Diciembre 2019.

10.7 MEDIDAS EN RELACIÓN CON EL CAMBIO CLIMÁTICO:

Se estudiarán posibles intervenciones que favorezcan la captación de carbono y/o la creación de espacios más resilientes y saludables frente a posibles episodios de olas de calor.

- En edificios: cubiertas del edificio como azoteas naturales (cubierta verde, recogida de aguas pluviales); acondicionamiento de fachadas (fachadas verdes, jardines verticales).
- En espacios públicos: mobiliario urbano verde, pavimentos permeables, microclimas de agua, renaturalización de espacios de uso comunitario).

10.8 EN RELACIÓN CON LA CALIDAD ACÚSTICA:

Los proyectos derivados de la Modificación del PGOU adoptarán las medidas necesarias para el cumplimiento del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la CAPV.

11 MEDIDAS PROPUESTAS PARA EL SEGUIMIENTO AMBIENTAL DEL PLAN

El Programa de Vigilancia Ambiental tiene como objetivos:

1. Verificar la evolución y alcance de los impactos producidos.
2. Comprobar que los impactos producidos son los previstos y a su vez detectar posibles impactos no previstos, para aplicar las medidas correctoras que se estimen precisas.
3. Comprobar la adecuada implantación y la eficacia de medidas correctoras propuestas y establecer nuevas medidas en caso de que las medidas propuestas no sean suficientes.
4. Asesorar a la Dirección de Obras en aspectos ambientales del proyecto.

Se han diferenciado tres fases, para cada una de las cuales se proponen diversos controles:

- Fase de redacción de proyectos de desarrollo.
- Fase preoperacional.
- Fase de obras.

Fase de redacción de los proyectos de desarrollo

El Ayuntamiento de Donostia deberá comprobar que los proyectos cumplen con lo dispuesto por los organismos competentes y que contiene toda la documentación y estudios específicos necesarios.

Fase preoperacional

La Dirección de Obra deberá garantizar la remisión al Ayuntamiento de las correspondientes notificaciones de comienzo de las obras y la obtención de autorizaciones.

Fase de obras

La responsabilidad de la ejecución de los controles previstos en la fase de obras recaerá sobre la Dirección de Obra, quien deberá redactar a la finalización de las obras un informe final con el resultado de la vigilancia ambiental y con el registro de las eventualidades surgidas durante el desarrollo de las obras.

La Dirección de Obra comprobará que se ejecutan todos los controles detallados a continuación, así como el momento y la frecuencia de su ejecución:

- Control del Plan de obra: antes del inicio de las obras se comprobará que se ha redactado el plan de obras. Indicador: plan de obras redactado.
- Control del manual de buenas prácticas: antes del inicio de las obras se deberá presentar el manual de buenas prácticas para su utilización por el personal de obra. Indicador: conocimiento y aplicación de las buenas prácticas por el personal.

- Control del área de afección: se asegurará que se respeta el área estrictamente necesaria para la ejecución de las obras, delimitando al inicio de las obras. Indicador: realización de los trabajos y ubicación de las instalaciones y materiales de obra dentro de la zona balizada.
- Control de la protección de la vegetación: se verificará la señalización de la vegetación que debe quedar libre de afecciones. Indicador: mantenimiento de la vegetación de importancia.
- Control de la gestión de la tierra vegetal: durante la realización de los movimientos de tierra, se asegurará el uso de la capa de tierra vegetal en aquellas áreas que todavía mantienen esta capa. La gestión de sobrantes deberá realizarse en rellenos y/o vertederos autorizados y cumplir con lo establecido en la legislación vigente. Indicador: documentos acreditativos de la gestión adecuada de las tierras en caso de excedente.
- Control de la ubicación y funcionamiento de las instalaciones auxiliares de obra: al inicio de las obras se controlará la ubicación de las instalaciones auxiliares que deberán situarse preferiblemente sobre zonas impermeables. Indicador: instalaciones auxiliares ubicadas en zonas impermeables.
- Control de la gestión de residuos y sobrantes de excavación: se comprobará al inicio de las obras que se encuentra redactado el Plan de Gestión de Residuos, que contemplará el manejo de residuos tanto urbanos y asimilables a urbanos, como peligrosos y su posterior cumplimiento en las obras. La gestión de los sobrantes de excavación deberá realizarse en rellenos y/o vertederos autorizados y cumplir con lo establecido en la legislación vigente. Indicadores: cumplimiento del Plan de Gestión de Residuos, documentos acreditativos de la gestión de los residuos (documentos de aceptación y documentos de control y seguimiento). Presentación de los documentos acreditativos de la gestión adecuada de los excedentes de tierra.
- Control de medidas para preservar la calidad de los suelos y protección del agua: al inicio de las obras se comprobará que se dispone de materiales absorbentes para su utilización en caso de vertido accidental. Las limpiezas de hormigoneras no se realizarán en zona de obras, en caso de que sea necesario limpiar mangueras se dispondrán contenedores de obra cubiertos de geotextil para recoger el agua de limpieza de las mismas a modo de decantador. Las aguas se verterán al sistema de alcantarillado de pluviales, siempre que tengan un pH adecuado. Indicadores: disponibilidad de materiales absorbentes en la obra, ejecución y uso de las pozas de lavado de hormigón, gestión de restos de hormigón procedentes de las pozas y ausencia de restos de hormigón en el entorno. Ausencia de sólidos en suspensión y vertidos accidentales en la escorrentía del ámbito y aguas abajo del área.
- Control de la protección del patrimonio cultural: en el caso de identificarse la existencia de restos valorables desde el punto de vista arqueológico, se garantizará que se cumple con las medidas de protección del patrimonio cultural de acuerdo con la legislación protectora del patrimonio histórico. Indicador: protección del patrimonio histórico identificado.

- Control de las medidas de integración ambiental y paisajística: verificación de la ejecución de las medidas de integración paisajística. Indicador: tipología edificatoria y estética acorde con el entorno.
- Control del ruido en obra y en explotación: al inicio de las obras se comprobará que la maquinaria se ajusta a las prescripciones establecidas en la legislación vigente referente a emisiones sonoras de maquinaria de uso al aire libre, y en particular, cuando les sea de aplicación, a lo establecido en el Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero *por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre*. Durante las obras, se comprobará que se respeta un horario de trabajo diurno (de 8:00 h a 20:00 h). Indicador: maquinaria que cumple las prescripciones establecidas en la legislación vigente, cumplimiento del horario.
- Control de la calidad del aire: durante las obras se garantizará que se realizan riegos de las zonas por las que están transitando camiones o maquinaria de obra para minimizar la emisión de partículas en suspensión en las situaciones más desfavorables. Indicador: ausencia de polvo persistente.
- Control de la ejecución de campaña de limpieza al finalizar la obra: antes de la recepción de la obra se deberá inspeccionar toda la zona de obras y su entorno, controlando la existencia de basuras o residuos, restos de material constructivo, o cualquier otro resto de la fase de obras. Indicador: ausencia de residuos en la zona de obras y/o su entorno.

En Oiartzun, 20 de enero de 2022



Fdo.: Tomás Aranburu Calafel
Ingeniero Técnico Agrícola.
Experto en Estudios y Ordenación Territoriales



Fdo.: Ibai Alcelay Iglesias
Graduado en Biología.
Máster en Zoología

ANEXO I. Planos

| Planos del Documento Ambiental Estratégico | | |
|--|--|----------|
| Nº | Título | Escala |
| Plano 1 | Localización | 1:5.000 |
| Plano 2 | Zonificación global | 1:1.500 |
| Plano 3 | Condicionantes ambientales | 1:1.500 |
| Plano 4 | Espacios protegidos y áreas de interés naturalístico | 1:25.000 |